



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

*Dipartimento Agricoltura e Alimentazione*

Servizio di Valutazione indipendente del Programma  
di Sviluppo Rurale per il periodo 2007 – 2013 della  
Provincia Autonoma di Trento



**Rapporto in itinere 2010**

*(aprile 2011)*

**AGER**  
ricerca  
consulenza

 **STARTER**  
STUDI ANALISI E RICERCHE  
TERRITORIALI

## Sommario

1. Introduzione.....	3
2. Il sistema posto in essere per la valutazione in itinere.....	5
3. Le attività di valutazione intraprese .....	6
4. Organizzazione delle strutture provinciali.....	10
4.1 Organigramma della PAT.....	10
4.2 Ruolo e competenze di APPAG .....	14
4.3 Flusso operativo e monitoraggio .....	15
4.4 Raccolta dei dati .....	18
5. Analisi delle procedure di attuazione.....	20
5.1 Misure attivate .....	20
5.2 Risultati dell'attuazione del PSR .....	21
5.3 Schede di Misura .....	28
MISURA 111.....	28
MISURA 112.....	35
MISURA 121.....	42
MISURA 122.....	53
MISURA 123.1.....	58
MISURA 123.2.....	65
MISURA 125.1.2.3.....	71
MISURA 125.4.....	77
MISURA 211.....	82
MISURA 214.....	87
MISURA 226.....	93
MISURA 227.....	98
MISURA 311.....	102
MISURA 313.....	108
MISURA 321.....	113
MISURA 323.....	118
MISURA 411.....	124
MISURA 413.....	129
MISURA 421.....	134
MISURA 431.....	137
6. Attività di messa in rete delle persone coinvolte nell'attività di valutazione.....	140
7. Difficoltà incontrate e necessità di lavori supplementari .....	140
Conclusioni .....	141

## 1. Introduzione

Il presente Rapporto *in itinere* riguarda l'avanzamento al 31/12/2010 del PSR 2007 – 2013 della Provincia Autonoma di Trento (PAT). Il Rapporto *in itinere* 2010 segue al Rapporto *in itinere* 2009 e al Rapporto di valutazione intermedia predisposto dall'ATI Ager srl – Starter srl, nel corso del 2010.

Questo secondo Rapporto annuale contiene informazioni sintetiche su quanto attuato negli anni 2007 – 2010, con riferimento alle iniziative finanziate tramite il FEASR. Da rilevare, infatti, che la PAT gestisce aiuti al settore agricolo – cofinanziati e a premio – anche con risorse proprie, sebbene utilizzando gli stessi meccanismi del PSR, così da rispettare il regime comunitario degli aiuti di Stato (cosiddetti “fondi aggiuntivi”).

Il gruppo di lavoro preposto alla valutazione ha analizzato tutta la documentazione disponibile e si è relazionato con le competenti strutture della PAT acquisendo i dati disponibili di natura amministrativa, procedurale e finanziaria riguardanti l'avanzamento del PSR.

Le modalità di raccolta dei dati poste in essere dal Valutatore sono descritte in un apposito capitolo in cui si dà conto anche del lavoro svolto in stretta collaborazione con l'AdG per individuare, nell'ambito del flusso operativo e di monitoraggio, la fonte delle informazioni necessarie alla valorizzazione degli indicatori.

Per quanto riguarda gli aspetti amministrativi, si sono presi in considerazione gli atti della PAT negli anni di interesse, trattandosi essenzialmente di delibere per il riparto dei fondi e per la gestione dei bandi. Per ciò che concerne gli aspetti procedurali, si è fatto riferimento essenzialmente ai bandi e ai loro contenuti chiave (scadenze, requisiti, priorità).

Per quanto riguarda, infine, l'avanzamento finanziario, nel presente Rapporto si è fatto riferimento a:

- finanziamento dei progetti cofinanziati a titolo di “trascinamento”;
- istruttorie inerenti i progetti di cui ai bandi 2008, 2009 e 2010 e ai finanziamenti conseguenti.

L'avanzamento delle singole Misure è illustrato in apposite schede – misura elaborate secondo un format condiviso con la PAT. Esse riportano, in sintesi, i dati di interesse su:

- natura e obiettivi della Misura;
- spesa prevista;
- trascinamenti;
- avanzamento finanziario;
- avanzamento procedurale;
- avanzamento fisico
- uffici di riferimento.

Si propongono, per ciascuna Misura, la valutazione dei progressi conseguiti e le opportune raccomandazioni inerenti le eventuali criticità rilevate.

Il Rapporto si chiude con la valutazione complessiva e di sintesi sullo stato di avanzamento, resa possibile dall'aggregazione dei dati delle singole misure.

## 2. *Il sistema posto in essere per la valutazione in itinere*

L'obiettivo generale del processo di valutazione del PSR 2007 – 2013 della PAT è coerente con quanto previsto dal Reg. (CE) 1698/2005 art. 84 comma 2 secondo cui «le valutazioni hanno lo scopo di migliorare la qualità, l'efficienza e l'efficacia dell'attuazione dei programmi di sviluppo rurale». Inoltre, l'attività finora svolta e che proseguirà fino alla conclusione della programmazione 2007 – 2013, si prefigge di «valutare gli interventi in funzione dei risultati, degli impatti e dei fabbisogni che si intendono soddisfare» tenendo conto che «la valutazione analizza l'efficacia, l'efficienza e la pertinenza dell'intervento» (Linee guida per la valutazione – Nota di orientamento B).

L'impianto metodologico e organizzativo generale del Servizio di valutazione del PSR 2007-2013 della Provincia Autonoma di Trento poggia sul rispetto delle indicazioni comunitarie, nazionali e provinciali e si svolge nella cornice di quanto definito in sede di offerta tecnica e del successivo contratto tra la scrivente ATI AGER srl – Starter srl e la PAT.

La *ratio* dell'impianto è quella di privilegiare, laddove possibile, la lettura quantitativa dei risultati del PSR così da pervenire alla verifica del progressivo raggiungimento dei target degli indicatori correlati agli obiettivi. A tale approccio si affianca e, laddove quello quantitativo non fosse applicabile, si sostituisce quello fondato sull'analisi qualitativa dei risultati.

Il processo di valutazione finora implementato ha visto, successivamente al conferimento dell'incarico di valutazione avvenuto il 16 ottobre 2009, le seguenti fasi:

- **Strutturazione**

- Ricostruzione della strategie di intervento del PSR, attraverso la lettura critica del testo del documento e l'analisi della correlazione tra valutazione ex-ante, obiettivi generali, obiettivi specifici, interventi/azioni sovvenzionati e indicatori;
- Analisi della valutabilità del PSR, attraverso la comparazione tra il set di indicatori proposto dal PSR e il sistema di valutazione indicato dalle Linee guida comunitarie, con proposta, laddove necessario, di indicatori aggiuntivi;
- Predisposizione e condivisione con la PAT del "Disegno della Valutazione".

- **Osservazione**

- Raccolta dei dati di monitoraggio, attraverso contatti periodici con i referenti delle singole misure e con APPAG;
- Individuazione di fonti secondarie e raccolta di dati e informazioni utili a supportare il processo di valutazione e funzionali a calcolare gli indicatori;
- Organizzazione e svolgimento, nel mese di luglio 2010, di *focus group* con esperti locali afferenti a diverse aree tematiche e con ruoli diversi all'interno del sistema agricolo e forestale della PAT.

- **Analisi**

- Elaborazione dei dati rilevati dal monitoraggio, integrazione degli stessi con le informazioni desunte dalle fonti secondarie e le risultanze dei *focus group* ai fini

dell'analisi dell'avanzamento fisico, degli effetti immediatamente conseguenti alla realizzazione degli interventi (risultati) e degli impatti.

- **Giudizio**

- Quantificazione degli indicatori di prodotto, risultato e impatto;
- Valutazione dell'efficacia e dell'efficienza;
- Risposte alle domande del QCMV.

### 3. *Le attività di valutazione intraprese*

Ad oggi l'attività di valutazione si è concretizzata nei documenti di sotto elencati, di cui si riporta a seguire una breve sintesi dei principali contenuti:

- Disegno di valutazione
- Rapporto *in itinere* 2009
- Rapporto di valutazione intermedia

Nel "**Disegno della Valutazione**" è stata fatta una valutazione "preliminare" del PSR relativamente al suo impianto, alla sua coerenza e con riferimento alle esigenze del processo valutativo. I principali contenuti del documento sono così riassumibili:

- l'analisi della strategia ha evidenziato come il PSR risponda ai requisiti dei regolamenti comunitari per quanto riguarda impostazioni, finalità e modalità operative;
- le misure sono risultate funzionali a conseguire gli obiettivi proposti che, a loro volta, sono coerenti con le necessità del territorio evidenziate dalla valutazione ex-ante;
- l'analisi della coerenza tra obiettivi generali e indicatori di impatto ha evidenziato un buon livello di correlazione e non sono sembrati sussistere particolari difficoltà nel monitoraggio e, quindi, nella quantificazione dei valori;
- il confronto a livello di Asse tra obiettivi specifici e indicatori di risultato ha evidenziato la generale adeguatezza degli indicatori previsti rispetto alla necessità di disporre di dati oggettivi per valutare il raggiungimento degli obiettivi. Si è, comunque, ritenuto necessario proporre per tutti gli Assi, ad eccezione dell'Asse 4, un numero limitato di indicatori aggiuntivi al fine di garantire la disponibilità totale dei dati necessari al processo di valutazione;
- il confronto tra obiettivi operativi e indicatori di prodotto ha mostrato come questi ultimi siano sufficienti per gli scopi della valutazione;
- relativamente alla disponibilità dei dati necessari al calcolo degli indicatori è stata riscontrata la possibilità di raccogliere la maggior parte attraverso il monitoraggio, sebbene sia emersa fin da subito la difficoltà legata al fatto che non tutte le informazioni raccolte dalla PAT siano caricate in un unico database e non sempre siano esplicitate direttamente nelle domande e/o nei progetti. È stata, inoltre, evidenziata anche la mancanza di alcuni dati, in particolare, per quanto riguarda gli indicatori di risultato dell'asse 3 (aumento del valore aggiunto);

Il Disegno conteneva anche un'analisi del contesto che partendo dalla valutazione ex-ante aggiornava i dati disponibili e approfondiva l'esame delle caratteristiche del sistema agroforestale del Trentino.

Il "Rapporto in itinere 2009" da un lato illustra l'avanzamento delle attività di valutazione svolte dal RTI e dall'altro fornisce informazioni aggiornate sullo stato di attuazione del PSR in termini finanziari (risorse impegnate e spese) e fisici (progetti avviati e conclusi). Esso, quindi, contiene i risultati di una prima analisi dell'andamento del PSR, finalizzata a disporre di un quadro conoscitivo utile a migliorare le successive fasi di valutazione. Nel documento, inoltre, sono descritti i principali aspetti organizzativi della PAT rispetto alla gestione del PSR: tale analisi è stata condotta al fine di disporre di un quadro di riferimento per meglio comprendere le relazioni tra i vari soggetti preposti alla gestione e attuazione del PSR e individuare i Servizi e gli operatori impegnati nella gestione delle singole misure.

Dalle attività svolte, a conferma di quanto già emerso nel "Disegno della valutazione", è risultato di particolare rilevanza la necessità, ai fini di un efficace monitoraggio del PSR, di promuovere un migliore coordinamento tra gli applicativi adottati per la raccolta dei dati di monitoraggio.

Per quanto riguarda l'avanzamento del programma è stato rilevato come al momento della verifica (marzo-aprile 2010) risultassero avviate tutte le misure del PSR, con l'eccezione di quelle dell'Asse IV per il quale si era rilevato un ritardo preoccupante, aggravato dalla previsione di istituire un unico GAL che, una volta operativo, si sarebbe trovato nella condizione di dover spendere in un periodo di tempo limitato risorse molto consistenti (circa 17 MEuro), con conseguenti difficoltà sia di garantire il raggiungimento dei volumi di spesa previsti, sia di assicurare la massima efficienza nell'impiego delle risorse disponibili.

Il dato relativo ai pagamenti, pari a circa il 22% della spesa pubblica prevista, indicava una sufficiente capacità di spesa della PAT nel primo periodo di operatività del PSR, che risultava superiore alla media nazionale e solo di un paio di punti percentuali inferiore al livello comunitario.

Per quanto riguarda gli impegni di spesa questi risultavano ben articolati tra le diverse misure (con l'eccezione, ovviamente delle misure dell'Asse IV) e ciò a testimonianza di una generale omogeneità nell'avvio delle procedure per l'erogazione dei contributi su tutta la gamma delle iniziative previste. Molto positiva era stata ritenuta la performance della Misura 112 sull'insediamento dei giovani agricoltori.

Entrando nel dettaglio dei singoli Assi nel Rapporto al 2009 era stato osservato che:

- l'Asse I mostrava indici soddisfacenti per gli impegni mentre le percentuali di pagamento (sia sulla spesa prevista sia sull'impegnato) risultavano ancora modeste e testimoniavano la complessità delle problematiche da superare per l'avvio sostanziale del Programma.
- l'Asse II presentava tutte le misure regolarmente avviate con la pubblicazione dei bandi e con il pagamento dei trascinamenti previsti dalla precedente programmazione. In merito a questi ultimi l'Asse mostrava il quasi totale raggiungimento degli obiettivi di spesa (98%) per le misure 211 e 214, mentre la 227 si fermava solamente al 50%.
- l'Asse III faceva rilevare il ritardo nell'avanzamento dei progetti, soprattutto per quanto concerne le attività di diversificazione agricola che in un contesto produttivo caratterizzato da sistemi standard di produzione (frutticoltura, zootecnia, piccoli frutti), limitava le opportunità di esplorare nuove forme di reddito da parte degli

imprenditori. Per altrocanto le misure di promozione del territorio e salvaguardia delle infrastrutture risultavano benavviate anche se su queste gravavano rilevanti impegni dalla precedente programmazione.

**Il Rapporto di valutazione intermedia** ha avuto come oggetto di analisi i 3.277 beneficiari dei circa 62,8 MEuro (pari al 22,4% delle risorse stanziare), erogati al 31/12/2009 dall'Amministrazione provinciale.

Le attività condotte ai fini della valutazione intermedia hanno visto, tra l'altro, l'organizzazione nel mese di luglio 2010 di dieci *focus group* con i principali portatori di interesse delle filiere agricole trentine. Tali focus, condotti in stretta collaborazione tra il Valutatore e il Dipartimento Agricoltura e Alimentazione della PAT, Autorità di Gestione del Programma, hanno contribuito alla quantificazione degli indicatori previsti per la valutazione del Programma stesso.

La valutazione intermedia ha evidenziato che il PSR trentino si sta muovendo in coerenza con alcuni obiettivi generali del Piano Strategico Nazionale. Per ciò che concerne l'Obiettivo 1 – “Migliorare la competitività del settore agricolo e forestale”, esso vi contribuisce nettamente soprattutto per quanto riguarda il sostegno alle produzioni agricole a maggiore valore aggiunto. L'impatto del PSR previsto sull'Obiettivo 2 – “Valorizzare l'ambiente e lo spazio rurale attraverso la gestione del territorio” è positivo soprattutto per quanto riguarda il sostegno all'attività agricola di montagna e all'integrazione dell'attività agricola con le aree del territorio a più elevata vocazione naturale e ambientale. Anche per l'Obiettivo 3 – “Migliorare la qualità della vita nelle zone rurali e promuovere la diversificazione delle attività economiche”, il PSR appare centrare le finalità previste a livello nazionale. Il Trentino, di fatto, ha una sua particolare struttura produttiva con una effettiva e “tradizionale” integrazione fra produzione, trasformazione, vendita diretta, ricettività e turismo. Il PSR consolida ed estende tale modello, soprattutto nelle zone montane ove le attività primarie si devono coniugare con oggettive difficoltà geografiche.

Nello specifico, le analisi condotte dal Valutatore hanno evidenziato che il PSR Trentino sta avanzando più che correttamente rispetto all'obiettivo del mantenimento dell'ambiente e dello spazio rurale tramite la gestione del territorio, mostrando buone percentuali di raggiungimento dei target degli indicatori dell'Asse 2 “Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale”. In particolare, i target relativi al mantenimento della biodiversità e alla valorizzazione degli habitat agricoli forestali di alto pregio, già in questa fase, sembrano essere completamente raggiunti, grazie all'apporto determinante dell'intervento B della Misura 214 che sovvenziona il mantenimento delle superfici prative e a pascolo imponendo nel contempo dei limiti relativamente al carico di bestiame e alla fertilizzazione. Il Valutatore, a tal proposito, si è raccomandato per la Misura 214 - intervento B – Azione B.1 “Gestione delle aree prative” di valutare la possibilità di introdurre una premialità che compensi lo svantaggio derivante dalla pendenza delle superfici oggetto di sfalcio. Inoltre, al fine di rafforzare il contributo dell'Asse 2 agli obiettivi ambientali, nel Rapporto di Valutazione Intermedia si suggerisce di verificare la possibilità di introdurre per la Misura 211 un criterio che permetta di svincolare il carico massimo di bestiame dalle UBA al fine di non penalizzare gli allevatori che scelgono di destinare tali superfici a razze locali, tra cui la Rendena, caratterizzate da una produzione inferiore di deiezioni rispetto ad altre razze lattifere maggiormente produttive

Il contributo del PSR alla competitività del sistema agricolo trentino, invece, non ha finora raggiunto livelli soddisfacenti, pur se alcune misure degli Assi 1 “Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale” e 3 “Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale” presentano un buon grado di avanzamento. Uno sforzo dovrà essere fatto, dunque, nelle successive fasi di attuazione del Programma per impegnare totalmente le risorse destinate a tale obiettivo, prevedendo altresì capacità progettuali su queste iniziative più complesse per la gestione e attuazione. Per quanto concerne l'Asse 3 il Valutatore ha rilevato la necessità di promuovere effettivamente una diversificazione dell'attività primaria, oltre che con la promozione della ricezione agrituristica, supportando la messa in esercizio di un sistema di servizi erogati dalle imprese agricole nelle aree rurali.

Le iniziative legate all'Asse 4 “Attuazione dell'impostazione LEADER”, al 31/12/2009, erano ancora del tutto ferme, ma nel 2010 hanno visto una rapida accelerazione con l'avvio delle attività del GAL in Val di Sole che fa ben sperare sul completo raggiungimento degli obiettivi entro la fine del periodo di programmazione.

Il Rapporto, inoltre, affronta i quesiti del QCMV. La formulazione delle risposte deriva da un esame ponderato dei valori degli indicatori, discusso con dirigenti e funzionari della PAT e dell'APPAG e con rappresentanti qualificati del mondo della produzione selezionati, settore per settore, verificando i principali destinatari delle misure. Per le risposte si è seguito quanto riportato nel “Disegno di valutazione”, paragrafo 4.2. Si è tuttavia dovuto tener conto dell'effettivo stato di avanzamento delle erogazioni, per cui si è ravvisata l'opportunità di rimandare questionari a campione al momento in cui il numero dei beneficiari avrà raggiunto livelli maggiori agli attuali, generalmente contenuti.

Dall'analisi svolta, il Valutatore ha potuto ricavare le seguenti raccomandazioni specifiche per Asse:

#### Asse 1

- le misure 121 e 123 necessitano (soprattutto la 121) di un forte impulso in termini di avvio della fase dei pagamenti. La PAT, allora, potrebbe valutare l'impegno eventuale di maggiori risorse per sostenere gli uffici;
- il buon successo della misura riguardante il primo insediamento va tenuto presente anche alla luce di possibili future integrazioni del Piano senza escludere lo spostamento di risorse verso tale attività;
- una particolare attenzione va posta verso gli obiettivi target della 121 in termini di innovazione, come definiti dopo l'HC.

#### Asse 2

- per la Misura 211 verificare la possibilità di introdurre un criterio che permetta di svincolare il carico massimo di bestiame dalle UBA al fine di non penalizzare gli allevatori che scelgono di destinare tali superfici a razze locali, tra cui la Rendena, caratterizzate da una produzione inferiore di deiezioni rispetto ad altre razze lattifere maggiormente produttive (quindi meno impattanti a parità di UBA);

- per la Misura 214 - intervento B – Azione B.1 (Gestione delle aree prative) valutare la possibilità di introdurre una premialità che compensi lo svantaggio derivante dalla pendenza delle superfici oggetto di sfalcio.

### Asse 3

- implementare le Misure dedicate alla promozione dei servizi nelle aree rurali soprattutto per le infrastrutture, ma anche per i servizi essenziali;
- promuovere effettivamente una diversificazione dell'attività primaria, oltre al sostegno alla ricezione agrituristica, supportando la messa in esercizio di un sistema di servizi erogati dalle aziende agricole nelle aree rurali;
- continuare a sostenere le iniziative relative all'agricoltura di montagna, (malghe e alpeggi), fondamentali per limitare lo spopolamento di queste aree e favorire la vitalità delle zone marginali;
- la creazione di impiego, indicatore di impatto 3, rimane uno dei principali pilastri delle politiche di coesione, vi è pertanto la necessità di promuovere quelle iniziative che più direttamente riescono a garantire dei ritorni occupazionali, magari attraverso un apposito sistema di premialità da inserire nei bandi.

Per l'Asse IV non sono stati espressi giudizi a seguito del fatto che alla data di riferimento per la valutazione le procedure di avviamento dei meccanismi di individuazione dei beneficiari e di spesa risultavano ancora da avviare.

In termini di gestione del PSR, il Valutatore ha raccomandato all'AdG di migliorare e di implementare il sistema di monitoraggio del PSR, in particolare per ciò che concerne le misure dell'Asse II che prevedono impegni pluriennali occorre migliorare il sistema di monitoraggio al fine di tenere conto dell'evenienza della sovrapposizione di più pagamenti per la stessa superficie nello stesso anno e della necessità di disporre di dati complessivi circa il numero di beneficiari e le superfici anche per le misure che prevedono impegni pluriennali.

Un'altra raccomandazione espressa dal Valutatore riguarda la verifica dei valori target, alla luce dell'esperienza di questi primi anni di attività (2007 – 2009) così da stabilire se mantenerli, modificarli, integrarli, meglio motivarli.

## **4. Organizzazione delle strutture provinciali**

### **4.1 Organigramma della PAT**

Il PSR precisa in dettaglio le funzioni di competenza dell'autorità di gestione, dell'organismo pagatore, dell'organismo certificatore e dei servizi provinciali, definendo le loro competenze per ciascuna Misura.

Il Dipartimento Agricoltura della Provincia Autonoma di Trento è l'autorità di gestione (AdG) del PSR L'AdG è responsabile dell'attuazione del Programma in termini di definizione di procedure e di indirizzi (fra cui quelli riguardanti la valutazione). L'AdG collabora inoltre con APPAG per la definizione e implementazione del sistema informatico di monitoraggio a livello provinciale, garantendo il trasferimento delle informazioni al Sistema Nazionale di Monitoraggio nonché la

raccolta e conservazione dei dati statistici inerenti l'attuazione al fine di supportare anche le attività di sorveglianza e valutazione del Programma.

La società Mazars&Guerard S.p.a. è dal 2008 l'organismo di certificazione del PSR.

A partire dal 16 ottobre 2008 la PAT si è dotata di un organismo pagatore provinciale, denominato APPAG, che ha acquisito ruoli e competenze precedentemente svolte da AGEA.

Relativamente all'attribuzione delle competenze nella gestione delle singole misure queste sono ripartite tra i servizi della PAT che fanno capo a 2 dipartimenti:

- il Dipartimento Agricoltura, con il Servizio "Aziende agricole e territorio rurale" e "Vigilanza e promozione delle attività agricole";
- il Dipartimento delle Risorse forestali e montane, con il Servizio "Foreste e fauna".

All'interno dei 2 Dipartimenti citati le misure del PSR risultano attribuite a 3 servizi competenti:

Il Servizio "Aziende agricole e territorio rurale" ha competenza sulle seguenti misure:

- Asse I: misure 112, 121 e 125 1/3;
- Asse II: misure 211 e 214
- Asse III: misure 311, 321, 322 e 323 ¾
- Asse IV: misure 411, 421 e 431 (le attività di gestione sono demandate al GAL)

Il Servizio "Vigilanza e Promozione" ha competenza sulle seguenti misure:

- Asse I: misure 111 e 123.1
- Asse II: nessuna
- Asse III: nessuna
- Asse IV: nessuna

Il Servizio "Foreste e fauna" segue le misure:

- Asse I: misure 122, 123.2 e 125.4
- Asse II: misure 226 e 227
- Asse III: misure 313, 323 ½ e 323.5
- Asse IV: nessuna

Risulta chiara la coerenza logica fra le competenze dei Servizi e la suddivisione delle misure dato che le misure di interesse forestale sono assegnate allo specifico servizio, mentre nell'ambito dell'agricoltura le misure sono quasi totalmente di competenza del Servizio Aziende Agricole. Il Servizio "Vigilanza e promozione" segue le sole misure destinate alla formazione ed al sostegno alla trasformazione, ovvero quelle non direttamente e propriamente afferenti alle attività produttive primarie in senso stretto.

Per quanto riguarda i servizi competenti sulle Misure del Programma, di seguito, vengono riportati i Servizi provinciali e i singoli responsabili per ogni Misura con riferimento all'anno 2010.

*Tabella 1: Servizi provinciali e responsabili per Misura*

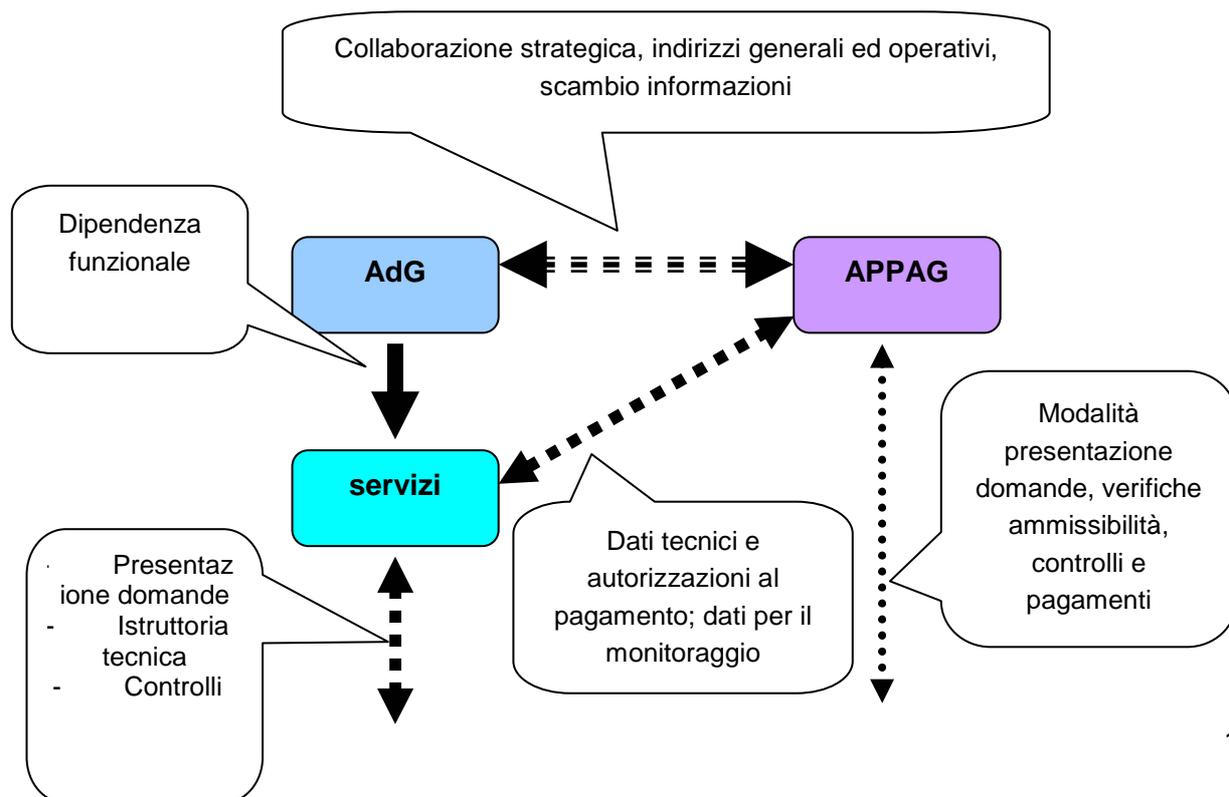
Misura	Servizio	Responsabili di misura/azioni	Responsabili di procedimento	Istruttori/altri servizi	Indirizzi e riferimenti
111	Vigilanza	Bazzanella Giulio	Ernesto Miclet	Paolo Ferrari	<a href="mailto:giulio.bazzanella@provincia.tn.it">giulio.bazzanella@provincia.tn.it</a>

					<a href="mailto:ernesto.miclet@provincia.tn.it">ernesto.miclet@provincia.tn.it</a> ; <a href="mailto:paolo.ferrari@provincia.tn.it">paolo.ferrari@provincia.tn.it</a>
112	Aziende agricole e territorio rurale	Bazzoli Giovanni	Sandra Giacomoni	Uffici periferici	<a href="mailto:giovanni.bazzoli@provincia.tn.it">giovanni.bazzoli@provincia.tn.it</a> , <a href="mailto:sandra.giacomoni@provincia.tn.it">sandra.giacomoni@provincia.tn.it</a> ;
121	Aziende agricole e territorio rurale	Bazzoli Giovanni	-	Uffici periferici	<a href="mailto:giovanni.bazzoli@provincia.tn.it">giovanni.bazzoli@provincia.tn.it</a>
122	Servizio Foreste e Fauna	Giacomo Antolini	Giovanni Giovannini (122a) - Giacomo Antolini (122b)	Con la collaborazione di un funz. forestale in sede e del tecnico dell'Ufficio periferico di riferimento (in tutto sono 9 uffici periferici)	<a href="mailto:stefano.tasin@provincia.tn.it">stefano.tasin@provincia.tn.it</a> ; 0461-495770 - <a href="mailto:celestino.castagna@provincia.tn.it">celestino.castagna@provincia.tn.it</a> ; 0461-495982
123.1	Vigilanza e promozione delle attività agricole	Popoli Fabrizio	Meneghini Renato Maini Gianpaolo	Meneghini Renato Maini Gianpaolo	<a href="mailto:popoli.fabrizio@provincia.tn.it">popoli.fabrizio@provincia.tn.it</a> , <a href="mailto:renato.meneghini@provincia.tn.it">renato.meneghini@provincia.tn.it</a> <a href="mailto:gianpaolo.maini@provincia.tn.it">gianpaolo.maini@provincia.tn.it</a>
123.2	<a href="mailto:renato.meneghini@provincia.tn.it">renato.meneghini@provincia.tn.it</a> <a href="mailto:gianpaolo.maini@provincia.tn.it">gianpaolo.maini@provincia.tn.it</a>	Giacomo Antolini	Giovanni Giovannini	Giovanni Giovannini	<a href="mailto:nadia.garbari@provincia.tn.it">nadia.garbari@provincia.tn.it</a> ; 0461-495902 - <a href="mailto:celestino.castagna@provincia.tn.it">celestino.castagna@provincia.tn.it</a> ; 0461-495982
125.1-2-3	Aziende agricole e territorio rurale	Guido Orsingher	Guido Orsingher	Uffici periferici	<a href="mailto:guido.orsingher@provincia.tn.it">guido.orsingher@provincia.tn.it</a>
125.4	Servizio Foreste e Fauna	Giacomo Antolini	Giacomo Antolini	Con la collaborazione di un funz. forestale in sede e del tecnico dell'Ufficio periferico di riferimento (in tutto sono 9 uffici periferici)	<a href="mailto:stefano.tasin@provincia.tn.it">stefano.tasin@provincia.tn.it</a> ; 0461-495770 - <a href="mailto:celestino.castagna@provincia.tn.it">celestino.castagna@provincia.tn.it</a> ; 0461-495982
211 214	Aziende agricole e territorio rurale	Pietro Molfetta	Direttori uffici agricoli periferici	Tecnici uffici agricoli periferici	<a href="mailto:pietro.molfetta@provincia.tn.it">pietro.molfetta@provincia.tn.it</a> Tel. 0461-495907
226 227	Foreste e fauna	Antolini Giacomo	Antolini Giacomo	Con la collaborazione di un funz. forestale in sede e del tecnico dell'Ufficio periferico di riferimento (in tutto sono 9 uffici periferici)	<a href="mailto:gabriella.gazzin@provincia.tn.it">gabriella.gazzin@provincia.tn.it</a> ; 0461-495612 - <a href="mailto:celestino.castagna@provincia.tn.it">celestino.castagna@provincia.tn.it</a> ; 0461-495982
311	Uffici periferici e Economia e politica agraria	Bazzoli Giovanni	uffici agricoli periferici e servizio (12 periferici 2 in sede tecnici)	Uffici agricoli periferici e servizio (12 periferici 2 in sede tecnici)	<a href="mailto:giovanni.bazzoli@provincia.tn.it">giovanni.bazzoli@provincia.tn.it</a> ; 0461 495634
313	Foreste e Fauna	Antolini Giacomo	Giovanni Giovannini	Collaborazione e parere del tecnico dell'ufficio periferico competente (n. 9 uffici periferici)	<a href="mailto:nadia.garbari@provincia.tn.it">nadia.garbari@provincia.tn.it</a> ; 0461-495902 - <a href="mailto:celestino.castagna@provincia.tn.it">celestino.castagna@provincia.tn.it</a> ; 0461-495982

321	Infrastrutture Agricole	Orisingher Guido	2 tecnici (Dori e Michelotti)	2 tecnici (Dori e Michelotti)	guido.orisingher@provincia.tn.it ; 0461495803
323 az. 1_2	Servizio Conservazione e della Natura e Valorizzazione ambientale - Ufficio Biotopi e rete natura 2000	Antolini Giacomo	Castagna Celestino fino al bando 30/9/08, poi Antolini Giacomo	2 tecnici in sede con la collaborazione del tecnico dell'Ufficio periferico di riferimento (in tutto sono 9 uffici periferici)	nadia.garbari@provincia.tn.it ; 0461-495902 - celestino.castagna@provincia.tn.it; 0461-495982
323 az. 3-4	U.T. Agricoltura di Montagna	Gianantonio Tonelli	Gianantonio Tonelli	2 tecnici	gianantonio.tonelli@provincia.tn.it
323 az. 5	Foresta e Fauna	Antolini Giacomo	Castagna Celestino fino al bando 30/9/08, poi Antolini Giacomo	2 tecnici in sede con la collaborazione del tecnico dell'Ufficio periferico di riferimento (in tutto sono 9 uffici periferici)	
411 412 413 421 431	Dipartimento agricoltura e alimentazione	Molignoni Riccardo Gino Stocchetti, direttore (GAL)	Gino Stocchetti	GAL Val di Sole Commissione Leader	riccardo.molignoni@provincia.tn.it 0461-495633; lara.mezzetti@provincia.tn.it 0461 - 495815; info@leadervaldisole.it 0463 900004

La figura 1 che segue sintetizza i rapporti operativi, funzionali e gerarchici fra la AdG, APPAG e singoli servizi provinciali ed è valida per tutti gli assi con eccezione dell'Asse IV (Leader) il cui funzionamento, come previsto dalla normativa comunitaria, è gestito dai GAL (un unico GAL nel caso del PSR PAT).

Figura 1: Flusso dei rapporti operativi del PSR Trento 2007/2013



## BENEFICIARI

### *4.2 Ruolo e competenze di APPAG*

L'APPAG, Agenzia Provinciale per i pagamenti, è Organismo Pagatore per quanto riguarda gli aiuti comunitari in agricoltura (FEASR e FEAGA) in Provincia di Trento. L'agenzia gestisce tutte le domande di pagamento, anche attraverso la delega ad altri enti, ed esegue i controlli necessari a garantire la correttezza dell'erogazione dei premi e dei contributi relativi non solo per il PSR 2007-2013 ma anche per la Domanda Unica. L'Agenzia è stata istituita ai sensi dell'art. 57 della Legge Provinciale n. 4/2003 ed è stata riconosciuta con il Decreto del Ministro delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali del 10 ottobre 2008.

Il PSR fornisce un quadro dettagliato delle competenze di APPAG e, più in generale, dell'intero sistema PAT – APPAG per quanto riguarda la gestione ed il controllo del PSR.

Dalla analisi dell'operatività dell'Agenzia nel 2010 emerge una intensa collaborazione fra la PAT (attraverso i singoli Servizi) e APPAG per quanto riguarda l'attività operativa nel suo insieme. APPAG ha responsabilità nella formulazione delle domande e delle procedure di raccolta e nella verifica di ammissibilità; pertanto, non si limita a recepire gli indirizzi formulati dall'AdG. APPAG, inoltre, ha un proprio sistema informativo ed è tenuta a fornire i dati al sistema di monitoraggio.

Compito precipuo di APPAG è la gestione dei pagamenti con le connesse verifiche. Il PSR, in tale senso, precisa che rispetto ai pagamenti APPAG, dal 16 ottobre 2008, ha funzioni di: autorizzazione, esecuzione, e contabilizzazione, sostituendo in questo modo completamente il ruolo precedentemente svolto da AGEA.

Con riferimento a quanto contenuto nel PSR ed a quanto emerso nel corso degli incontri, l'APPAG svolge diverse funzioni riassunte in: strategiche e di collaborazione istituzionale; operative e procedurali; controllo; monitoraggio; trasparenza e conservazione atti.

Non vi è discontinuità temporale nell'esercizio delle suddette funzioni, dato il susseguirsi dei bandi e l'inevitabile sovrapporsi delle attività di istruttoria, pagamento e controllo. Tutte le funzioni relative agli aspetti operativi e procedurali, al controllo ed al monitoraggio necessitano di una stretta collaborazione fra i servizi competenti della PAT e APPAG.

Di seguito si fornisce un maggiore dettaglio delle singole funzioni.

- **Funzioni strategiche e di collaborazione istituzionale**
  - collaborazione alla definizione delle deliberazioni della Giunta Provinciale per l'attuazione del PSR.
- **Funzioni operative e procedurali**
  - definizione e attuazione delle procedure di raccolta e trattamento delle domande, attraverso il proprio sistema informativo;

- controllo dell'ammissibilità delle domande, della procedura di attribuzione degli aiuti, della loro conformità alla norme comunitarie;
- esecuzione e contabilizzazione dei pagamenti;
- presentazione dei documenti necessari nei tempi e nella forma previsti dalle norme comunitarie;
- **Funzioni di controllo**
  - effettuazione dei controlli previsti dalla normativa comunitaria;
- **Funzioni di monitoraggio**
  - fornitura dei dati tecnici, economici e finanziari ai sistemi di monitoraggio;
- **Funzioni di trasparenza e conservazione atti**
  - accessibilità dei documenti e loro conservazione.

### 4.3 Flusso operativo e monitoraggio

La disponibilità dei dati del monitoraggio, necessari al calcolo degli indicatori, è stata verificata fin dal Disegno di valutazione, ove si era anche evidenziato come fattore critico il fatto che non tutte le informazioni disponibili presso la PAT fossero caricate in un unico database e come non sempre fossero disponibili in forma digitale le informazioni contenute nelle domande e/o nei progetti e utili al processo di valutazione.

Nel corso delle attività svolte successivamente, in fase di elaborazione del Rapporto *in itinere* 2010 e della Relazione di valutazione intermedia, spesso si è riscontrata notevole difficoltà nel reperire ed estrarre i dati necessari al calcolo degli indicatori, in particolare per le misure che prevedono impegni di spesa pluriennali (asse II).

Il Valutatore e i competenti uffici della PAT si sono adoperati per superare le difficoltà illustrate nei precedenti rapporti, riguardanti principalmente la raccolta e l'organizzazione dei dati resi disponibili in fase istruttoria.

Parallelamente sono state migliorate le procedure per la rappresentazione dei dati sui pagamenti che diventa un'esigenza sempre più urgente dato il progressivo avanzamento del PSR.

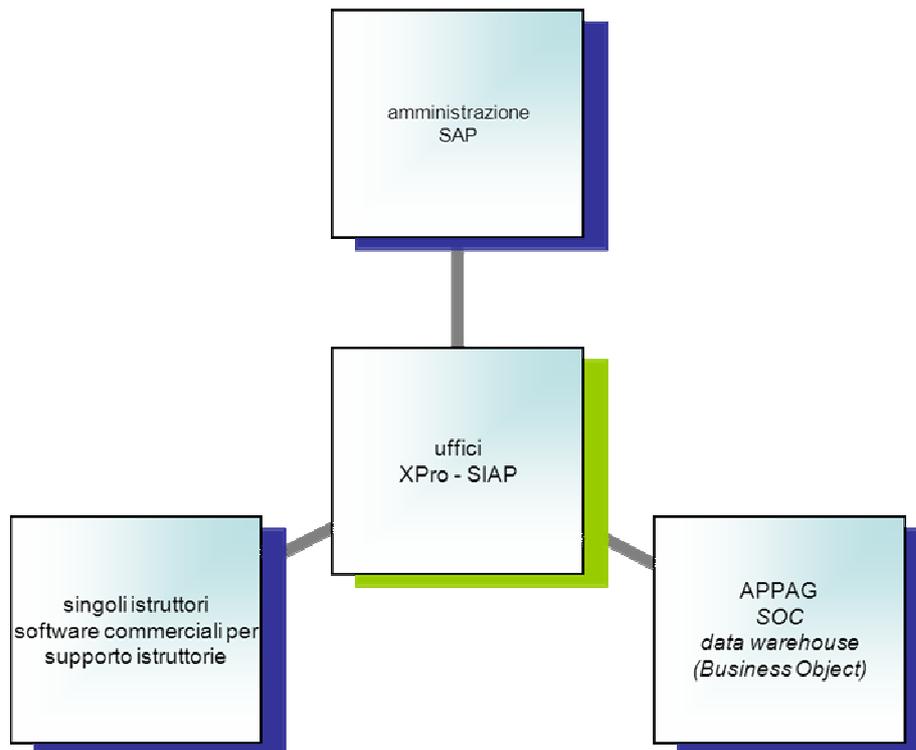
Le difficoltà riguardano, come detto, la presenza di diversi strumenti informatici utilizzati dalla PAT:

- un sistema utilizzato per provvedimenti e contabilità pubblica (SAP easy access – Bilancio di Gestione) dalla PAT nel suo complesso;
- un Sistema Informativo Agricolo Provinciale (SIAP) che prevede un applicativo chiamato Gestione Procedimenti – XPRO utilizzato dagli uffici (centrali e periferici) per tracciare le istruttorie di tutti i procedimenti riguardanti l'agricoltura. Tale sistema amministrativo – contabile è pure in grado di monitorare la realizzazione fisica degli investimenti. Per effettuare i pagamenti, XPRO è collegato direttamente al Sistema Operativo di Contabilità (SOC) di APPAG-OP. Occorre però osservare che XPRO, essendo un applicativo di natura amministrativo-contabile, pur archiviando anche le informazioni relative agli investimenti,

monitora con un livello di minor precisione i dati fisici. In taluni casi le informazioni di monitoraggio vengono gestite tramite altri software commerciali da parte di singoli istruttori;

- per quanto riguarda l'APPAG si ha:
  - il Sistema Operativo di Contabilità (SOC) proprio dell'organismo pagatore;
  - il *data warehouse* (Business Object), alimentato dai dati di SIAP e SOC.

Figura 2: Relazione tra i diversi sistemi informatici utilizzati dalla PAT



Per ciò che concerne l'iter procedurale gli uffici tecnico-amministrativi dislocati sul territorio hanno ampia competenza sia sulla domanda di aiuto, sia su quella di pagamento: essi accolgono le domande di finanziamento e garantiscono agli utenti un servizio di assistenza tecnico-amministrativa. Le misure che prevedono beneficiari pubblici, invece, sono gestite integralmente dalla sede centrale di Trento.

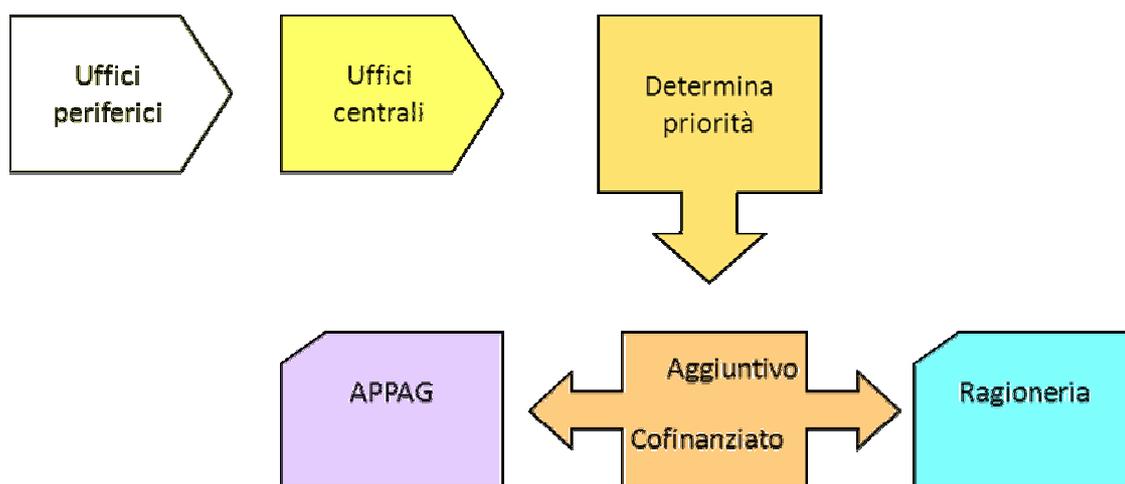
All'atto del caricamento delle domande in SIAP, sono indicati i servizi provinciali competenti, il responsabile del procedimento e l'ufficio di appartenenza.

È da ricordare che:

- APPAG è competente per gli aiuti FEASR;
- la Ragioneria provinciale è competente per gli aiuti aggiuntivi.

Il Valutatore ha, inoltre, approfondito in dettaglio tali procedure, tenendo conto che nella realtà trentina al finanziamento operato dal FEASR si aggiunge quello degli aiuti aggiuntivi che agisce con identico meccanismo (stessi bandi, stesso regime di aiuti) utilizzando finanza provinciale *ad hoc*.

Figura 3: Procedure istruttorie e finanziarie



Per quanto riguarda l'ammissibilità delle domande presentate in risposta ai bandi, l'esperienza trentina è molto peculiare e funzionale al buon livello di comunicazione imprese – amministrazione e al buon profilo professionale delle aziende agricole. Ad esempio, sulla maggior parte delle misure ad investimento, all'atto della presentazione, la domanda viene sottoposta ad un rapido controllo per verificare la presenza della documentazione essenziale prevista da bando e, successivamente, viene protocollata. Avvenuta l'assegnazione del protocollo, le domande subiscono una micro istruttoria finalizzata all'attribuzione del punteggio per la creazione della graduatoria di priorità. In funzione delle effettive risorse disponibili verranno definite le domande finanziabili.

In sintesi:

- le domande di aiuto, una volta presentate, sono organizzate in un ordine di priorità definito sulla base dei criteri di selezione previsti per ogni Misura del Programma. Le domande prive di requisiti di ammissibilità o documentazione essenziale non vengono finanziate e alle stesse non viene attribuito punteggio di priorità;
- la determinazione di priorità approva la graduatoria. Con la medesima determinazione o con successivi provvedimenti, viene stabilito l'avanzamento della graduatoria in termini di finanziabilità e l'eventuale ricorso a risorse aggiuntive a totale carico provinciale. Le domande escluse dal finanziamento per esaurimento delle risorse vedono chiudersi il procedimento;
- nel prosieguo dell'istruttoria, può accadere che vi siano revoche o riconsiderazioni di alcuni piani di investimento con risparmio di risorse. E' così possibile riconsiderare, con determinazione, alcune domande precedentemente chiuse (le più alte in graduatoria);

- sempre con determinazione, si definisce il riparto FEASR e “aggiuntivo”;
- alle aziende beneficiarie, debitamente informate, viene concesso il contributo;
- a seguito della realizzazione delle opere e degli acquisti, viene presentata la domanda di pagamento ad APPAG che successivamente effettua la liquidazione;
- per le domande che saranno finanziate con il FEASR, gli uffici operano la “liquidazione”, trasmettendo la pratica all’APPAG. L’applicativo XPRO è collegato direttamente con il programma di contabilità dell’OP (SOC).

#### *4.4 Raccolta dei dati*

In considerazione dell’analisi sopra riportata, il Valutatore, in collaborazione con gli uffici dell’AdG, ha proceduto all’aggiornamento delle schede già utilizzate nel 2010 per la raccolta, presso la PAT, dei dati necessari alle analisi valutative.

In particolare, a seguito delle considerazioni sopra esposte, condivise fra PAT e Valutatore, si è rimodulata la tabella riferita all’avanzamento delle domande contenuta in “aspetti procedurali” di cui alle schede informative del Valutatore.

La rimodulazione comprende diverse voci (numeriche) che consentono di seguire i passaggi delle procedure in essere le quali – si ricorda – sono per tutta la parte iniziale dell’istruttoria non differenziate fra cofinanziato FEASR e aggiuntivo. La determinazione della concessione con risorse cofinanziate o eventualmente con risorse aggiuntive avviene dopo l’approvazione della graduatoria.

Il meccanismo sopra descritto;

- si aggancia alle procedure in essere come illustrate dall’Adg al Valutatore (vedi lo schema sintetico delle procedure sopra raffigurato) e ha pertanto riferimenti precisi da utilizzare per il monitoraggio;
- è facilmente organizzabile anche per ogni singolo bando, potendo così tracciare nel tempo “l’evoluzione” delle domande presentate, senza effettuare confusione fra le domande di bandi diversi che vengano a trovarsi nelle stesse fasi;
- consente per ogni singolo bando di articolare i pagamenti per anno solare.

La nuova articolazione della tabella relativa all’avanzamento procedurale, pertanto, segue singolarmente ogni bando, ed è la seguente:

- domande presentate. Il dato deriva dal sistema informatico SIAP-XPRO;
- domande senza requisiti e respinte, fuori elenco priorità. Il dato è ricavabile dalla determinazione del Dirigente;
- domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando. Il dato è ricavabile dalla determinazione del Dirigente;
- domande approvate e determinate, a seguito dell’attività istruttoria degli uffici che definisce la spesa ammissibile e il contributo concedibile. E’ il passaggio che formalizza, con determina, il passaggio precedente; possono esservi divergenze a causa di eventuali ritiri, rimodulazioni, riconsiderazione di domande precedentemente “chiuso”, finanziabili a seguito di economie. Il dato è ricavabile dal SIAP;
- domande di aiuto concesse e respinte o ritirate prima dei pagamenti. Si tratta delle domande che gli uffici hanno impegnato, ma che per motivi vari poi interrompono il loro flusso. Il dato è ricavabile dal SIAP;

- totale domande pagate dall'OP con anticipi, acconti (stato di avanzamento lavori) e saldi. La voce è suddivisa in "anticipi e avanzamenti", da un lato, e da "saldi", dall'altro. E' anche specificato l'anno dell'avvenuta erogazione. E' quindi possibile avere il dato cumulato (per annualità) delle domande saldate. Il dato è ricavabile dall'APPAG;
- sono, infine, considerate le domande che – nelle fasi di competenza APPAG – subiscono riduzioni oppure vengono ritirate.

Articolata in tal modo, la scheda del Valutatore si incardina sulle procedure amministrative provinciali e rileva dati numerici in punti precisi dello schema di flusso e nei sistemi pertinenti. Il lavoro di raccordo tra dati richiesti dal Valutatore e dati disponibili così calibrato ha raggiunto un buon livello di automatismo e di chiarezza rispondendo alle esigenze della valutazione, almeno per quanto riguarda gli aspetti procedurali.

Per quanto riguarda l'avanzamento finanziario, la scheda per la raccolta dei dati utilizzata dal Valutatore ricomprende:

- l'autorizzazione, con riferimento a quanto comunicato dagli uffici all'Autorità di Gestione per una verifica dell'avanzamento finanziario degli impegni;
- il pagato, con riferimento alle effettive erogazioni APPAG.

In ogni caso, il totale è disaggregato fra trascinamenti e programmazione 2007 – 2013. I trascinamenti, di fatto, sono stati completamente liquidati nel 2008, ma vanno comunque tenuti presenti per ponderare il loro peso sui totali (autorizzazioni/pagamenti).

Nel presente Rapporto annuale, inoltre, si è ritenuto opportuno richiedere anche i valori riferiti agli indicatori di prodotto e di risultato non richiesti in quello precedente, ma valorizzati all'atto della valutazione intermedia. Va, infatti, considerato che questo Rapporto prende in considerazione il 2010 (la valutazione intermedia si fermava al 31/12/09) e che il Programma ha avuto la prevista "accelerazione" in termini procedurali e finanziari migliorando le proprie *performances* in termini di avanzamento complessivo. Il richiamo agli indicatori consente:

- al Valutatore, una migliore lettura degli effetti generati;
- al Valutatore e agli uffici della PAT una nuova puntualizzazione sulle modalità di calcolo dei valori in oggetto, dopo le riflessioni comuni sviluppate negli anni precedenti e richiamate nelle raccomandazioni ai documenti consegnati.

Il grado di completezza delle informazioni ricevute è adeguato alla necessità di disporre un quadro complessivo dell'avanzamento finanziario e fisico del PSR, che costituisce l'oggetto del presente Rapporto. Resta invariato il problema della disponibilità di dati utili al processo di valutazione vera e propria, parzialmente legato al fatto che le caratteristiche "strutturali" di aziende, investimenti e premi non è attualmente riversato nel sistema XPro e, pertanto, non è possibile al momento sviluppare elaborazioni ed analisi più puntuali e di dettaglio.

## 5. *Analisi delle procedure di attuazione*

### 5.1 *Misure attivate*

Le misure previste dal PSR 2007 -2013 della PAT sono le seguenti. Per ciascuna di esse si riporta il Servizio/Ufficio di competenza all'interno dell'Amministrazione provinciale.

Tabella 2: *Misure previste dal PSR Trento 2007/2013 e relative strutture competenti*

<b>Assi / Misure</b>	<b>Dipartimenti / Servizi /Uffici</b>
<b>Asse I</b>	
• 112, 121, 125 1/3	• Servizio Aziende Agricole e Territorio Rurale
• 111 e 123.1	• Servizio Vigilanza e Promozione delle Attività Agricole
• 122, 123.2, 125.4	• Servizio Foreste e Fauna
<b>Asse II</b>	
• 211, 214	• Servizio Aziende Agricole e Territorio Rurale
• 226, 227	• Servizio Foreste e Fauna
<b>Asse III</b>	
• 311,322	• Servizio Aziende Agricole e Territorio Rurale – Uffici Periferici e Ufficio Economia e Politica Agraria
• 321	• Servizio Aziende Agricole e Territorio Rurale – Ufficio Infrastrutture Agricole
• 323 3/4	• Servizio Aziende Agricole e Territorio Rurale – Ufficio Tecnico Agricoltura di Montagna
• 313, 323 5	• Servizio Foreste e Fauna
• 323 1/2	• Servizio Conservazione della Natura e Valorizzazione Ambientale
<b>Asse IV</b>	
• 411, 421, 431, 322	• Servizio Aziende Agricole e Territorio Rurale - Dipartimento Agricoltura e Alimentazione e GAI Val di Sole
<b>Asse V</b>	
• 511	• Servizio Aziende Agricole e Territorio Rurale - Dipartimento Agricoltura e Alimentazione

Le misure degli Assi I, II e III sono state tutte avviate e presentano avanzamento di tipo finanziario e fisico. Per ciò che concerne l'Asse IV, nonostante nel 2009 per le relative misure siano stati pubblicati i bandi (novembre 2009, con successivo slittamento a febbraio 2010), alla data del presente Rapporto non si registrano avanzamenti di tipo finanziario.

## 5.2 Risultati dell'attuazione del PSR

Le risorse a disposizione del PSR Trento 2007/2013 per l'intero ciclo di programmazione ammontano ad oltre **280 Milioni di Euro**, suddivise nei 5 assi e nelle 19 misure così come riportato nella tabella seguente.

Tabella3: Piano finanziario PSR - Trento 2007/2013

Misura/Asse	spesa pubblica	Quota FEASR	Quota % spesa pubblica	Quota % S. P. su Asse
Misura 111	3.649.143	1.277.200	1,3%	3,4%
Misura 112	5.178.574	1.812.501	1,8%	4,8%
Misura 121	38.445.492	13.455.922	13,7%	35,3%
Misura 122	2.000.000	700.000	0,7%	1,8%
Misura 123	21.186.797	7.415.379	7,5%	19,5%
Misura 125	38.386.460	13.435.261	13,7%	35,3%
<b>Totale Asse I</b>	<b>108.846.466</b>	<b>38.096.263</b>	<b>38,8%</b>	<b>100,0%</b>
Misura 211	58.092.118	25.560.532	20,7%	48,0%
Misura 214	56.922.250	25.045.790	20,3%	47,0%
Misura 226	3.545.455	1.560.000	1,3%	2,9%
Misura 227	2.500.000	1.100.000	0,9%	2,1%
<b>Totale Asse II</b>	<b>121.059.823</b>	<b>53.266.322</b>	<b>43,1%</b>	<b>100,0%</b>
Misura 311	4.257.377	1.490.082	1,5%	13,1%
Misura 313	3.000.000	1.050.000	1,1%	9,2%
Misura 321	8.233.169	2.881.609	2,9%	25,4%
Misura 322 *	0	0	0,0%	0,0%
Misura 323	16.949.897	5.932.464	6,0%	52,2%
<b>Totale Asse III</b>	<b>32.440.443</b>	<b>11.354.155</b>	<b>11,6%</b>	<b>100,0%</b>
Misura 411	6.142.857	2.150.000	2,2%	35,8%
Misura 413	9.000.000	3.150.000	3,2%	52,5%
Misura 421	571.429	200.000	0,2%	3,3%
Misura 431	1.428.571	500.000	0,5%	8,3%
<b>Totale Asse IV</b>	<b>17.142.857</b>	<b>6.000.000</b>	<b>6,1%</b>	<b>100,0%</b>
Misura 511	1.143.773	503.260	0,4%	100,0%
<b>Totale Generale</b>	<b>280.633.362</b>	<b>109.220.000</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>

(\*):La Misura 322 trova applicazione solo all'interno dell'Asse 4,

La ripartizione della spesa pubblica prevista dal PSR rispetta i contributi minimi richiesti per asse secondo il Reg. (CE) 1689/2005 e viene così ripartita :

- Asse 1: 38.8 % della spesa
- Asse 2: 43.1 % della spesa
- Asse 3: 11.6 % della spesa
- Asse 4: 6.1% della spesa
- Assistenza tecnica: 0.4 % della spesa

Si evidenzia, quindi, la maggior dotazione finanziaria per l'Asse II che è lo strumento identificato dall'AdG per poter raggiungere i principali obiettivi ambientali che il programma si pone in termini di conservazione della biodiversità, tutela del paesaggio e mantenimento della qualità delle acque.

Oltre alla spesa pubblica è interessante notare il valore del contributo FEASR che è per oltre il 50% concentrato sull'ASSE II, con oltre 53M€ di dotazione finanziaria.

Il Piano finanziario, sopra riportato, è l'ultimo approvato dal Comitato di Sorveglianza in data 23 novembre 2009, in seguito alle modifiche apportate sulla base della riforma "Health Check" e OCM vino, così come previsto dalla Commissione Europea.

Ad oggi risultano avviate (con la pubblicazione dei bandi) tutte le Misure previste dal PSR, comprese le azioni introdotte attraverso le modifiche *Health Check* (Misura 121 azioni B5 e A7 e Misura 125.2 G).

Le risorse a disposizione sono state concentrate, in solo quattro Misure, questo per i massimizzare gli effetti e concentrare gli obiettivi. Di fatto le quattro Misure cuore del PSR (Misure 121, 125, 211, 214) dispongono del 70% della spesa FEASR prevista per i sette anni di attuazione del Programma.

Nel presente Rapporto l'analisi sullo stato di avanzamento del PSR prende in considerazione, come spazio temporale di riferimento, il totale dei pagamenti effettuati entro il 31/12/2010 con l'inclusione degli anticipi e dei saldi e si riferisce ai valori consolidati dei rimborsi trimestrali delle spese da parte della CE precedentemente dichiarate da APPAG<sup>1</sup>.

Da una prima analisi il Programma mostra un buon livello di avvio con i bandi di tutte le Misure regolarmente pubblicati e la raccolta delle domande in corso per ogni singola Misura con una formula oramai collaudata e a regime per tutto il Piano, incluso il GAL "Val di Sole" che durante il 2010 ha già impegnato risorse per le varie iniziative.

Nel corso del 2010 vi è stato un notevole incremento della spesa: durante questo lasso temporale, infatti, la PAT ha erogato alle aziende agricole trentine oltre 30 Milioni di euro portando i **pagamenti** effettuati al **33,58%** rispetto alla spesa pubblica prevista per l'intero periodo di programmazione (tabella 4).

E' utile ricordare che in media, i 21 PSR italiani, alla stessa data hanno erogato solo il 23% delle risorse a loro disposizione. Questo dato conferma come il caso del Trentino sia più che positivo rispetto alla media degli altri PSR. Infatti, il PSR Trento si posiziona al quarto posto in Italia per avanzamento della spesa dopo i PSR di Bolzano, delle Marche e della Val d'Aosta. Tale capacità di erogazione delle risorse permette alla PAT di non essere a rischio di disimpegno automatico per il 2011: al 31/12/2010, infatti, sono state già erogate tutte le risorse previste fino al 2009, evitando così l'applicazione della regola di  $n+2$  prevista dall'art.29 del Reg. (CE) 1290/2005<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Per un'analisi della fonte informativa relativamente al monitoraggio della spesa si rimanda al report della Rete Rurale "La programmazione finanziaria, l'avanzamento del bilancio comunitario e della spesa effettivamente sostenuta - Report trimestrale Q4 2010, 31.12.2010" – [www.reterurale.it](http://www.reterurale.it)

<sup>2</sup>Secondo questo articolo la Commissione procede al disimpegno automatico della parte di un impegno di bilancio FEASR relativo ad un programma (ad esempio il PSR) che non sia stata utilizzata per il pagamento in acconto o per pagamenti intermedi prima del 31 dicembre del secondo anno successivo all'anno dell'impegno in bilancio.

Come già evidenziato nel corso delle precedenti relazioni (Relazione annuale 2009 e Relazione di Valutazione Intermedia 2010) si conferma un corretto avanzamento della spesa in particolar modo per l'Asse II, per il quale già dal 2008 risultano liquidati tutti i trascinamenti derivanti dalla precedente programmazione..

La novità del 2010 è l'ottima ripresa della spesa per l'Asse I che vede per tutte le Misure dei buoni incrementi delle erogazioni effettuate in particolar modo per le Misure 121 e la 112. Questa ultima ormai ha superato oltre la metà delle risorse a disposizione e si avvia verso una fase di chiusura con le ultime campagne per la raccolta delle domande. Rimane allo stesso modo evidente il ritardo accumulato sugli Assi III e IV. Mentre per l'Asse IV la dinamica degli impegni sembra oramai avviata, per l'Asse III la complessità delle opere finanziate e la modalità di erogazione (quasi per tutte le Misure a collaudo ultimato) limita l'avanzamento dei pagamenti.

Tabella 4: Pagamenti complessivi del PSR Trento 2007/2013 al 31/12/2010

MISURA	Pagamenti complessivi al 31/12/2010	Pagamenti FEASR	Pagamenti Aiuti di stato	Quota % pagamenti	Pagamenti complessivi / Spesa Pubblica 2007-13 in %
111	997.956	349.285	648.671,6	1,1	27,3
112	3.270.000	1.144.500	2.125.499,9	3,5	63,1
121	7.195.398	2.518.389	4.677.008,8	7,6	18,7
122	117.728	41.205	76.523,5	0,1	5,9
123	6.706.226	2.347.179	4.359.047,1	7,1	31,7
125	9.820.544	3.437.191	6.383.353,8	10,4	25,6
<b>Asse I</b>	<b>28.107.854</b>	<b>9.837.749</b>	<b>18.270.104,7</b>	<b>29,8</b>	<b>25,8</b>
211	36.752.345	16.171.013	20.581.332,6	39,0	63,3
214	24.158.721	10.629.837	13.528.883,9	25,6	42,4
226	240.908	106.000	134.908,5	0,3	6,8
227	274.577	120.814	153.763,1	0,3	11,0
<b>Asse II</b>	<b>61.426.551</b>	<b>27.027.663</b>	<b>34.398.888,0</b>	<b>65,2</b>	<b>50,7</b>
311	439.923	153.973	285.950,1	0,5	10,3
313	5.100	1.785	3.315,0	0,0	0,2
321	114.339	40.019	74.320,1	0,1	1,4
323	3.737.944	1.308.281	2.429.663,8	4,0	22,1
<b>Asse III</b>	<b>4.297.306</b>	<b>1.504.057</b>	<b>2.793.249,0</b>	<b>4,6</b>	<b>13,2</b>
411	-	-	-	-	-
413	-	-	-	-	-
421	-	-	-	-	-
431	395.160	138.306	256.853,9	0,4	27,7
<b>Asse IV</b>	<b>395.160</b>	<b>138.306</b>	<b>256.853,9</b>	<b>0,4</b>	<b>2,3</b>
<b>Asse V</b>	-	-	-	-	-
<b>Totale Piano</b>	<b>94.226.871</b>	<b>38.507.775</b>	<b>55.719.095,6</b>	<b>100,0</b>	<b>33,6</b>

Ancora una volta si nota la concentrazione della spesa, dinamica ormai consolidata per il PSR Trento. Ben due Misure (211 e 214) riescono da sole a garantire oltre il 65% delle erogazioni finanziarie fin ad oggi sostenute. Sebbene il valore medio di avanzamento dei pagamenti,

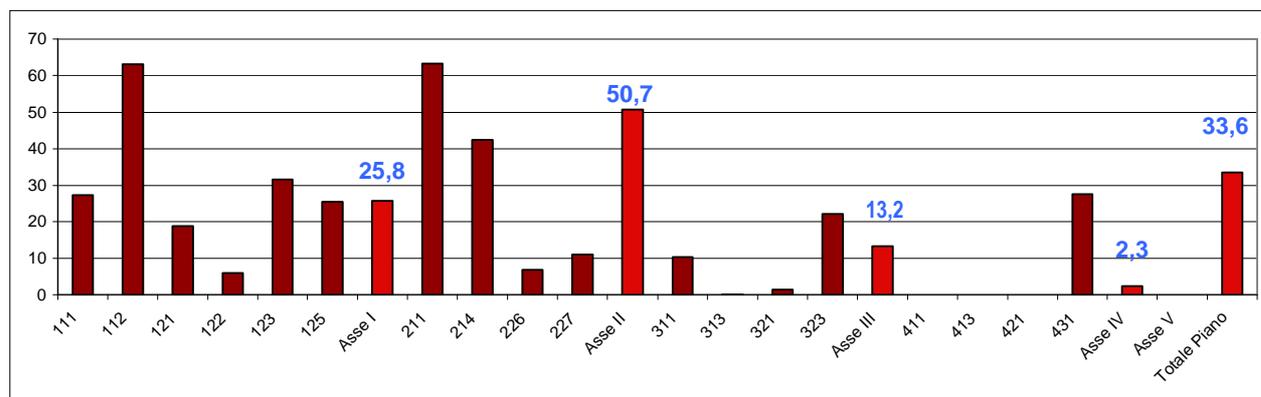
mostrì un discreto andamento, analizzando i numeri nel dettaglio di Misura o Asse si evidenzia una profonda eterogeneità tra i livelli di spesa.

In particolare, l'Asse II copre oltre il 60% della spesa sostenuta ma al suo interno vede due Misure 226 e 227 praticamente appena avviate (dato comunque non preoccupante, considerato la dinamica di queste domande e la limitatezza delle risorse finanziarie che il PSR dedica a queste misure). Nel caso dell'Asse III questo non raggiunge il 5% della spesa prevista e l'Asse IV appena lo 0,5%.

Per quel che concerne l'avanzamento della spesa delle risorse FEASR, come riportato in tabella, si nota che del totale dei 94 M€ erogati dal PSR Trento, 38 M€ appartengono al fondo comunitario, che corrisponde ad un avanzamento del 35% della spesa comunitaria, ovviamente questa spesa è più avanzata per le Misure dell'Asse II dove il valore del cofinanziamento è maggiore.

In relazione all'avanzamento sulla base delle previsioni effettuate in sede di approvazione del Piano, si può far riferimento al seguente grafico che evidenzia il rapporto tra l'andamento dei pagamenti e la spesa pubblica prevista per ogni singola Misura e per Asse.

*Grafico 1: Pagamenti complessivi su Piano Finanziario 2007/2013 al 31.12.2010*



In sintesi si nota che tre misure (112, 211 e 214) sono al di sopra del valore medio di avanzamento della spesa che si attesta sul 33,6%. Questa eccessiva concentrazione della spesa era stata fatta notare nei precedenti rapporti di valutazione, tuttavia sembra che la dinamica nella sostanza non cambi ed i limiti di avanzamento delle 19 Misure nel loro complesso sembrano permanere. Se il ritardo nell'avanzamento dell'Asse IV può essere spiegato dal protrarsi dell'approvazione del Piano di Sviluppo Locale e dalla messa in opera del GAL, risulta più complesso comprendere l'eccessivo ritardo accumulato dall'Asse III che invece agisce attraverso delle strutture e dei meccanismi già consolidati. Una motivazione è la precedenza accordata dalla PAT ai pagamenti delle iniziative finanziate a valere sulle misure dell'Asse III con risorse proprie invece che con quelle di derivazione FEASR, a cui si è attinto in un secondo momento. Inoltre, nel caso della Misura 321 la complessità delle iniziative finanziate (strade rurali e sistemi di adduzione idrica) e la modalità di pagamento, che prevede spesso un'erogazione a saldo visto che i beneficiari sono enti pubblici o consorzi, fa sì che vi siano molteplici rallentamenti nell'avanzamento della spesa nonostante le iniziative siano in

corso. Stante così la situazione, per un corretto svolgimento del Programma, si prevede che nei prossimi 3 anni Assi III e IV dovranno sbloccare risorse per circa 45 Milioni di euro.

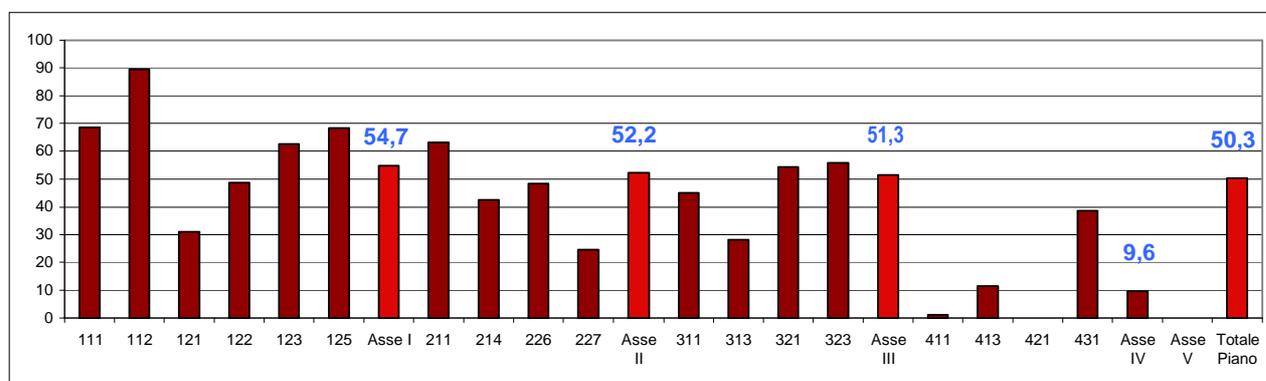
Buono, invece, sembra l'andamento delle Misure strutturali per gli investimenti aziendali come la 121 e la 123 che, nel corso degli ultimi dodici mesi, hanno incrementato il proprio livello di spesa di ben 10 punti percentuali, confermando la particolare attenzione che l'AdG ha mostrato verso queste iniziative fondamentali per la ripresa economica del settore agricolo trentino.

Più nel dettaglio, il Grafico 1, mette in evidenza il consistente avanzamento delle tre Misure a premio (112, 211 e 214) questo fenomeno è in assoluta coerenza con l'evoluzione della spesa dei restanti PSR italiani. Queste tre Misure sono le uniche che a livello nazionale hanno raggiunto oltre il 40% della spesa. Confermando così come questa dinamica sia tipica della programmazione su base FEASR e non una peculiarità della PAT.

Per quanto concerne i **trascinamenti**, visto che essi sono stati chiusi nel mese di ottobre del 2008, non sembra opportuno in questa sede riportare informazioni in merito già descritte nei precedenti Rapporti.

Per ciò che concerne le **risorse impegnate** sino al 31/12/2010 nel Grafico 2, è riportato lo stato di avanzamento degli impegni di spesa per ciascuna Misura sulla base delle determinazioni di riparto dei fondi approvate dai Responsabili di Misura. Esso permette di evidenziare i trend di investimento delle risorse del Programma e l'andamento della programmazione.

*Grafico2: Impegni complessivi su Piano Finanziario 2007/2013 al 31.12.2010*



Si rileva come l'incidenza degli impegni assunti da parte della PAT nei confronti dei beneficiari sia più omogenea per ogni Misura del PSR, a dimostrazione che nella fase di *mid-term* del programma ormai tutte le procedure (pubblicazione, elaborazione, raccolta delle domande) sono consolidate per tutti gli Assi, ad eccezione del IV.

In generale sono state impegnate risorse per oltre il 50% della dotazione finanziaria a disposizione del PSR per i sette anni di programmazione, e questo dato sembra coerente con l'avanzamento temporale dell'iniziativa, mancando alla sua conclusione altri 3 anni.

In particolare, l'Asse I mostra livelli di impegni decisamente interessanti, la Misura per i giovani ha quasi completamente esaurito le risorse e pertanto il 2011 potrebbe essere l'ultimo anno per

la raccolta delle domande su questa iniziativa. L'Asse II, prevede vincoli pluriennali e mostra livelli di impegno coerenti con l'andamento del programma che porteranno all'esaurirsi delle risorse sulla base delle tempistiche del PSR. L'Asse III mostra un buon andamento e una dinamica di impegno coerente con il resto del Programma. Per l'Asse IV, essendo partiti i primi bandi, i prossimi mesi sembrano decisivi per il raggiungimento degli obiettivi definiti dal PSL.

La tabella seguente, infine, evidenzia alcuni indicatori di avanzamento finanziario del PSR Trento 2007/2013, utili a valutare l'efficienza del sistema posto in essere dall'AdG dall'avvio del Programma.

Gli indicatori selezionati sono i seguenti:

- a) **Capacità di impegno**, che rappresenta il rapporto tra impegni assunti dalla PAT e Piano Finanziario 2007/2013, espresso in valore percentuale (%);
- b) **Capacità di impiego**, dato dal valore dei pagamenti totali diviso gli impegni totali al 31/12/2010, espresso in valore percentuale (%);
- c) **Capacità di utilizzo delle risorse**, dato dal rapporto tra i pagamenti al 31/12/2010 e il Piano Finanziario 2007/2013, espresso in valore percentuale (%);

Tabella5: Indicatori avanzamento finanziario PSR Trento al 31.12.2010

Misura	Capacità di impegno	Capacità di impiego	Capacità di utilizzo delle risorse
	a	b	c
111	68,5	39,9	27,3
112	89,6	70,5	63,1
121	31,0	60,4	18,7
122	48,7	12,1	5,9
123	62,5	50,7	31,7
125	68,4	37,4	25,6
<b>Asse I</b>	<b>54,7</b>	<b>47,3</b>	<b>25,8</b>
211	63,3	100,0	63,3
214	42,4	100,0	42,4
226	48,2	14,1	6,8
227	24,5	44,9	11,0
<b>Asse II</b>	<b>52,2</b>	<b>97,1</b>	<b>50,7</b>
311	44,9	23,0	10,3
313	28,3	0,6	0,2
321	54,2	2,6	1,4
323	55,6	39,6	22,1
<b>Asse III</b>	<b>51,3</b>	<b>25,8</b>	<b>13,2</b>
411	1,1	-	-
413	11,5	-	-
421	0,0	-	-
431	38,7	71,5	27,7
<b>Asse IV</b>	<b>9,6</b>	<b>23,9</b>	<b>2,3</b>
<b>Asse V</b>	-	-	-
<b>Totale Piano</b>	<b>50,3</b>	<b>66,8</b>	<b>33,6</b>

In sostanza si può affermare che dal punto di vista della capacità di programmazione la PAT ha pianificato correttamente la distribuzione delle risorse disponibili, valutando le esigenze del territorio con una media del 50% del totale delle risorse impegnate, in linea con l'avanzamento temporale del PSR. Come detto nel paragrafo precedente, questo dato medio è abbastanza omogeneo per i 3 Assi attivati.

La capacità di erogazione risulta essere discreta attestandosi intorno al 66% delle risorse impegnate, garantendo quindi una buona rispondenza rispetto alle aspettative generate dagli impegni e mostrando una buona capacità di coordinamento tra AdG, Responsabili di Misura e APPAG. Considerando che le Misure a premio hanno capacità di impegno del 100% si evidenzia un ritardo per le Misure ad investimento. Vi è pertanto un normale scostamento tra le risorse allocate e quelle realmente fatte pervenire ad i beneficiari.

Infine, l'ultima colonna della tabella evidenzia la capacità di utilizzo delle risorse già commentati all'inizio del paragrafo.

### 5.3 Schede di Misura

#### MISURA 111

#### FORMAZIONE PROFESSIONALE, INFORMAZIONE E DIVULGAZIONE DELLE CONOSCENZE

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	5 azioni		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>	X	
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	La Misura è attuata – con bando 2008 e raccolta domande negli anni successivi - direttamente dalla PAT attraverso l'Istituto San Michele all'Adige (fondazione Edmund Mach) che possiede una sua propria esperienza formativa. I beneficiari dei servizi di formazione sono: giovani agricoltori beneficiari degli aiuti del primo insediamento; imprenditori ed operatori agricoli e forestali; coadiuvanti familiari e salariati agricoli; tecnici agricoli e forestali con il ruolo di divulgatori.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura offre servizi di formazione i quali hanno l'obiettivo di migliorare la competitività delle imprese e la produttività del lavoro. Più nello specifico, la Misura si propone di:

- migliorare il livello di professionalità e di competitività delle imprese;
- dare una formazione continua;
- migliorare il livello di conoscenza e di capacità di agricoltori e selvicoltori;
- promuovere progetti formativi dimostrativi sulle nuove tecniche agricole;
- diffondere la conoscenza di nuove tecniche agricole.

Attraverso la Misura, si organizzano: corsi di formazione; seminari; workshop; progetti dimostrativi. Sono previste 5 azioni suddivise in due gruppi:

- attività formative: azione 1.1. interventi informativi per giovani imprenditori agricoli; azione 1.2. attività di formazione, riqualificazione ed aggiornamento degli operatori agricoli e di imprese forestali; azione 1.3. azioni formative nel campo agroambientale e ambientale;
- attività di informazione: azione 2.1. attività di informazione per tecnici agricoli e forestali; azione 2.2. seminari per operatori agricoli e forestali.

## 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
3.649.143,00	3.649.143,00	1.277.200,00	1.137.802,79	1.234.140,16	0

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	2.105.838,16	3.649.143,00
Totale impegni da PSR 2007 - 2013	2.498.682,43	
<i>Di cui impegni da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	991.392,43	
Totale pagamenti	997.956,22	
<i>Di cui pagamenti PSR 2007-2013</i>	135.131,79	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	862.814,43	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (impegni / spesa pubblica)	118,66%	68,47%
Capacità di spesa (pagamenti / impegni)	39,94%	
Capacità di utilizzo delle risorse (pagamenti / spesa pubblica)	47,39%	27,35%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

Indicatori finanziari	Periodo operativo ('07-'09; '07-'10)			Periodo di programmazione ('07-'13)		
	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza
Capacità d'impegno	54,13%	118,66%	+64,53%	23,19%	68,47%	+45,28%
Capacità di spesa	0	39,94%	+39,94%	0	39,94%	+39,94%
Capacità di utilizzo delle risorse	0	47,39%	+47,39%	0	27,35%	+27,35%

Grazie alle attività svolte nel 2010, la Misura mostra un rilevante avanzamento rispetto al e 2009 nel quale, invece, si evidenziava una stasi.

La capacità di impegno, indicatore relativo all'impegno della spesa pubblica programmata, arriva al 118,66% per quanto riguarda il periodo operativo e a poco oltre i 2/3 per l'intero settennio di programmazione. Il superamento del valore previsto per il 2007-2010 è da imputarsi al tiraggio delle attività svolte nel 2010 per la formazione rivolta ai beneficiari del primo insediamento. Si tratta, di fatto, di un fattore di successo.

La capacità di spesa, indicatore relativo ai pagamenti rispetto alle somme effettivamente impegnate, ha dei buoni valori rispetto all'anno precedente.

La capacità di utilizzo delle risorse, indicatore relativo all'effettiva incidenza dei pagamenti sulla spesa programmata, assume anch'esso valori positivi rispetto al 2009 in cui non si registravano pagamenti.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Il quadro normativo di riferimento della Misura 111 è del tutto particolare. Il bando 2008 consente la presentazione di proposte anche negli anni successivi, raccolte ed organizzata dalla Fondazione per conto della PAT. Dopo i ritardi del 2009, il 2010 ha visto il rendiconto ed il saldo delle attività 2008 che possono, quindi, considerarsi formalmente concluse.

Le tabelle riepilogano l'avanzamento procedurale.

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010	note
<b>Modifiche alla misura</b>			Aggiunti indicatori di prodotto, risultato, impatto (HC)		
<b>Delibere provinciali - riparto</b>	Nessuna delibera	Delibera 3084 del 27/11/2008; rif 422	Delibera 2046 del 18 agosto 2009	Delibera 1515 del 25 giugno 2010	
<b>Delibere provinciali - bando</b>	Nessuna delibera	Delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011			
<b>Bandi</b>	Nessun bando	Scadenza 31/07/2008 (RIF.: 2008-D325-00011). il bando consentiva la raccolta	Il bando consentiva la raccolta domande anche per gli anni successivi. Quindi, racc.		

		domande anche per gli anni successivi.	domande entro 30 nov 2009		
<b>Pubblicazione graduatorie</b>	Nessuna graduatoria	Domanda unica (Fondazione Edmund Mach)	Domanda unica (Fondazione Edmund Mach)	Domanda unica (Fondazione Edmund Mach)	
<b>Altri atti e/o fasi</b>					

Domande	2007	bando 2008	2009	2010	totale
<b>Domande presentate</b>	0	1	1	1	3
Domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità	0	0	0	0	0
Domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando	0	1	1	1	3
<b>Domande approvate e determinate</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Domande respinte o ritirate prima dei pagamenti	0	0	0	0	0
<b>Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2008</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2009</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2010</i>	0	1	0	0	1
<b>Totale domande a saldo</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

#### Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale:

Si riportano di seguito alcuni indicatori di avanzamento procedurale:

- Domanda soddisfatta 100%

Si tratta delle domande approvate e determinate sul totale delle presentate, prendendo in considerazione i totali.

- Capacità progettuale                      0%  
Si tratta delle domande respinte per motivi formali o per mancanza di requisiti, prima della formulazione dell'elenco delle priorità, sul totale delle presentate.
- Mortalità progettuale                      0%  
Si tratta dell'insieme delle domande che hanno avuto un esito negativo (ritirate in ogni fase, prima e dopo il passaggio all'APPAG; art. 31, ecc.) sempre sul totale delle presentate.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Di seguito si riportano gli indicatori di prodotto e risultato della Misura.

<b>Indicatori di prodotto</b>
-------------------------------

Tutte le azioni	2007	2008	2009	2010	Totale	Valore target
n. giorni di formazione svolti		677		5.610	6.287	16.485
n. partecipanti ai corsi di formazione		2.382		217	2.599	2.118
<i>di cui operatori agricoli</i>		1.985		217	2.202	
<i>di cui operatori forestali</i>						
<i>di cui operatori del settore agroindustriale</i>		397			397	
<i>di cui donne</i>		644		42	686	
<i>di cui con età &lt;40 anni</i>		851		144	995	

Singola azione	2007	2008	2009	2010	Totale	Note
interventi formativi per giovani imprenditori agricoli						
<i>n. corsi tenuti</i>		2		1	3	
<i>n. giorni di formazione svolti</i>		300		5.004	5.304	
<i>n. partecipanti ai corsi di formazione</i>		137		72	209	
attività di formazione, riqualificazione ed aggiornamento degli operatori agricoli e di imprese forestali						
<i>n. corsi tenuti</i>		67		2	69	
<i>n. giorni di</i>		198		143	341	

<i>formazione svolti</i>						
<i>n. partecipanti ai corsi di formazione</i>		1.210		40	1.250	
azioni formative nel campo agroalimentare ed ambientale						
<i>n. corsi tenuti</i>		36			36	
<i>n. giorni di formazione svolti</i>		154			154	
<i>n. partecipanti ai corsi di formazione</i>		595			595	
attività di informazione per tecnici agricoli e forestali						
<i>n. corsi tenuti</i>		2		2	4	
<i>n. giorni di formazione svolti</i>		13,00		463,25	476,25	
<i>n. partecipanti ai corsi di formazione</i>		35		105	140	
seminari per operatori agricoli e forestali						
<i>n. corsi tenuti</i>		11			11	
<i>n. giorni di formazione svolti</i>		12			12	
<i>n. partecipanti ai corsi di formazione</i>		405			405	

---

**indicatori di risultato**

---

<b>Tutte le azioni</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Totale</b>	<b>Valore target</b>
n. partecipanti ai corsi di formazione che hanno concluso con successo il corso ottenendo un diploma / certificato		137		72	209	2.000
<i>di cui avevano già un diploma / certificato professionale o un titolo di studio equivalente</i>						
<i>di cui per operatori agricoli</i>		137		72	209	
<i>di cui per operatori forestali</i>						

<i>di cui per operatori agroindustriali</i>					
<i>di cui donne</i>		31		16	47
<i>di cui con età &lt;40 anni</i>		137		72	209

*NB: negli indicatori di risultato sono stati inseriti i dati della azione 1 (diploma BPIA)*

La lettura degli indicatori conduce ad alcune considerazioni:

- per quanto riguarda gli indicatori di prodotto, i giorni di formazione svolti sono il 38% circa del valore target, ma il numero dei partecipanti ai corsi già supera il valore atteso e ciò richiede una riconsiderazione delle indicazioni espresse nel Programma;
- per quanto riguarda l'indicatore di risultato, il valore target è raggiunto al 10%. In questo caso, il valore totale (209) coincide con quello della formazione per i giovani imprenditori e si tratterebbe, pertanto, di capire se il diploma / certificato è rilasciato solo in questo caso;
- in termini di ore, la formazione, per circa l'80% delle giornate, è da attribuirsi ai corsi per giovani imprenditori, a conferma dell'importanza che si dà al primo insediamento;
- in termini di numero di partecipanti, invece, i corsi più numerosi sono quelli per riqualificazione ed aggiornamento per imprenditori, imprese e tecnici
- i corsi danno ampia attenzione alle donne ed ai giovani (persone con meno di 40 anni);
- tutti i corsi sono rivolti ad imprenditori agricoli e del settore agroalimentare.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Vigilanza
Servizio Vigilanza	Servizio Vigilanza
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

Nel corso del 2010, la Misura ha visto la rendicontazione ed il saldo delle attività 2008 e numerosi corsi principalmente rivolti in termini di ore, ai giovani imprenditori beneficiari del primo insediamento e, in termini di numerosità, a imprenditori, imprese e tecnici per azioni di aggiornamento. Il ritmo assunto dalle attività appare buono. Si raccomanda una riflessione complessiva sui valori target alla luce degli effettivi risultati ad oggi raggiunti.

## MISURA 112

### INSEDIAMENTO GIOVANI AGRICOLTORI

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>		
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>	X	
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Persone fisiche di età inferiore a 40 anni, in possesso della qualifica di imprenditore agricolo a titolo principale o professionale, con conoscenze e competenze professionali adeguate, che si insedino per la prima volta in un'azienda agricola in qualità di capo dell'azienda presentando apposito piano aziendale con azienda che abbia un volume lavoro di almeno 1 ULU.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura favorisce l'entrata di conduttori con meno di 40 anni. Obiettivi specifici sono:

- favorire il ricambio generazionale tramite l'insediamento di giovani imprenditori qualificati pronti ad intraprendere i necessari adeguamenti strutturali per fronteggiare il mercato;
- consolidare e stabilizzare il comparto attraverso l'adattamento strutturale garantito da un piano di ammodernamento aziendale.

Il beneficio consiste nella concessione di un premio agli imprenditori che si insediano. Per le aziende zootecniche il premio è di 40.000 euro (unica soluzione o 5 rate). Per le aziende ad altro indirizzo, il premio è di 30.000 euro, maggiorato di 5.000 euro per le aziende biologiche.

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
--------------	-----------------------	-------	-------	--------	---------

5.178.574,00	5.178.574,00	1.812.501,00	1.614.679,37	1.751.393,73	0
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---

## Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	2.988.437,15	5.178.572,00
Totale impegni da PSR 2007 - 2013	4.640.000,00	
<i>Di cui impegni da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0,00	
Totale pagamenti	3.270.000,00	
<i>Di cui pagamenti PSR 2007-2013</i>	3.245.000,00	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	...25.000,00	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (impegni / spesa pubblica)	155,27%	89,60%
Capacità di spesa (pagamenti / impegni)	70,47%	
Capacità di utilizzo delle risorse (pagamenti / spesa pubblica)	109,42%	63,14%

## Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

Indicatori finanziari	Periodo operativo ('07-'09; '07-'10)			Periodo di programmazione ('07-'13)		
	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza
Capacità d'impegno	170,51%	155,27%	-15,24%	73,96%	89,60%	+15,64%
Capacità di spesa	45,82%	70,47%	+24,65%	45,82%	70,47%	+24,65%
Capacità di utilizzo delle risorse	78,13%	109,42%	+31,29%	33,89%	63,14%	+29,25%

La Misura conferma il suo successo.

La capacità di impegno, indicatore relativo all'impegno della spesa pubblica programmata, supera il 155% per quanto riguarda il periodo operativo e sfiora il 90% per l'intero settennio di programmazione.

La capacità di spesa, indicatore relativo ai pagamenti rispetto alle somme effettivamente impegnate, supera il 70% a conferma dell'interesse dei proponenti e dello sforzo della PAT.

La capacità di utilizzo delle risorse, indicatore relativo all'effettiva incidenza dei pagamenti sulla spesa programmata, sale anch'esso notevolmente rispetto al 2009 fino a superare, con riferimento al quadriennio, il valore assoluto della spesa prevista.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Per quanto riguarda l'aspetto normativo, il 2010 ha visto un nuovo bando sostanzialmente simile ai precedenti e riguardante le misure 112, 121 e 311 e 323.3 le quali presentano similitudini in termini di tipologie di investimento riguardante, tutte, le aziende agricole.

Per quanto riguarda i bandi del 2008 e del 2009, i saldi riguardano buone percentuali delle domande approvate e determinate:

- circa il 74% per il 2008;
- circa il 66% per il 2009.

Per il bando 2010, invece, ancora non vi sono pagamenti, ma sono state approvate e determinate 43 domande.

Considerando tutti i bandi, invece, i saldi (100 in tutto) sono il 53% di tutte le domande approvate e determinate. Va poi evidenziato che:

- la particolarità della Misura fa sì che non vi siano acconti;
- nel 2008 non vi sono stati pagamenti;
- si rilevano diverse domande ritirate in fase di pagamento.

Seguono le tabelle riassuntive dell'avanzamento procedurale.

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010	Note
<b>Modifiche alla misura</b>		Ampliato il periodo fra inizio attività e presentazione domanda (al fine di salvaguardare il 2007), portandolo a 18 mesi (inizio 1 genn 2007)	Aggiunti indicatori di prodotto, risultato, impatto	Delibera G.P. n. 231dd. 12.02.2010 Riferimento 2010-D325-00004;	
<b>Delibere provinciali - riparto</b>	Nessuna delibera	Delibera n. 2433 del 26 settembre 2008	Delibera n. 1944 del 30 luglio 2009	Delibera G.P. n. 1817 dd. 05.08.2010 Riferimento 2010-S142-00584;	
<b>Delibere provinciali - bando</b>	Nessuna delibera	Delib. n. 874 del 4 aprile 2008 e succ. modifica (n. 932 dell'11 aprile 2008, n. 1069 del 24 aprile 2008, n. 1808 dell'11 luglio	Delibera 1101 dell'8 maggio 2009, prot. 14043, rif. 2009-D325-00023; delibera 2663 del 6 novembre 2009,	Delibera G.P. n. 998 dd. 30.04.2010 Riferimento 2010-D325-00014; DELIBERA G.P. n. 1254 dd	

		2008, n. 2698 del 17 ott. 2008, n. 2973 del 7 nov. 2008 e n. 3014 del 7 nov. 2008)	rif. 2009 - D325 - 0004	28.05.2010 Riferimento 2010-D325-00020	
<b>Bandi</b>	Nessun bando	Bando comune con le misure 121 e 311. Scad.: 30 giugno 2008. RIF: 2008-D325-00011	Bando comune con le misure 121 e 311. Scadenza: 30 giugno 2009. RIF: 2009-D325-00022	Bando comune con le misure 112 311 e 323.3. Scadenza: 30 giugno 2010. RIF: 2009-D325-00022	
<b>Pubblicazione graduatorie</b>	Nessuna graduatoria	La delibera 2433 ha dato disponibilità per tutte le domande	Determina 978 del 14 ag. 2009 ha dato disponibilità per tutte le domande		
<b>Altri atti e/o fasi</b>					

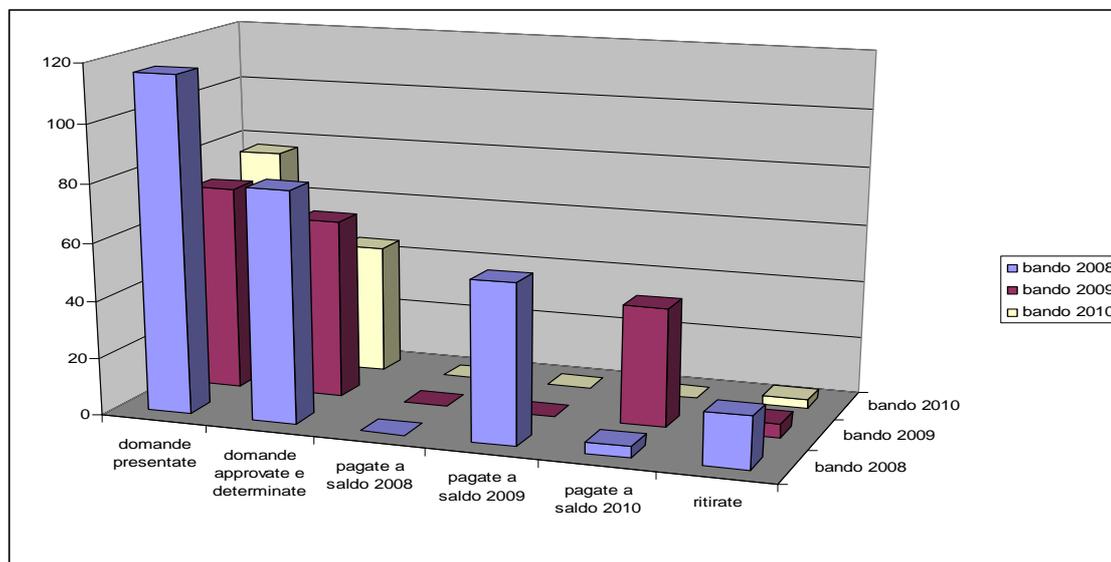
domande	Bando 2007	Bando 2008	Bando 2009	Bando 2010	Totale
<b>Domande presentate</b>		<b>116</b>	<b>71</b>	<b>77</b>	<b>264</b>
Domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità		1	4	0	5
Domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando		98	67	47	212
<b>Domande approvate e determinate</b>		<b>80</b>	<b>62</b>	<b>45</b>	<b>187</b>
Domande respinte o ritirate prima dei pagamenti		0	0	0	0
Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi		59	41	0	100
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>		0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2008</i>		0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2009</i>		55	0	0	55
<i>Di cui pagate a saldo, 2010</i>		4	41	0	45
<b>Totale domande a saldo</b>		<b>59</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Ritirate		18	5	3	26

I dati della tabella possono essere visualizzati considerando i passaggi essenziali:

- le domande presentate;
- le domande approvate e determinate, per il passaggio dagli uffici istruttori all'APPAG;
- il dettaglio degli anticipi e d avanzamenti in atto e dei saldi.

Domande	Bando 2008	Bando 2009	Bando 2010
Domande presentate	116	71	77
Domande approvate e determinate	80	62	45

Pagate a saldo 2008	0	0	0
Pagate a saldo 2009	55	0	0
Pagate a saldo 2010	4	41	0
Ritirate	18	5	3



Il grafico consente l'immediata percezione di alcuni fenomeni:

- il particolare peso del numero di domande presentate nel 2008;
- la minore incidenza delle domande finanziabili nel bando 2010, rispetto ai due bandi precedenti;
- l'ovvio, maggiore avanzamento procedurale delle domande di cui al bando 2008.

#### Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale:

Si riportano di seguito alcuni indicatori di avanzamento procedurale:

- Domanda soddisfatta 70,83%  
Si tratta delle domande approvate e determinate sul totale delle presentate, prendendo in considerazione i totali.
- Capacità progettuale 1,89%  
Si tratta delle domande respinte per motivi formali o per mancanza di requisiti, prima della formulazione dell'elenco delle priorità, sul totale delle presentate.
- Mortalità progettuale 11,74%  
Si tratta dell'insieme delle domande che hanno avuto un esito negativo (ritirate in ogni fase, prima e dopo il passaggio all'APPAG; art. 31, ecc.) sempre sul totale delle presentate.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Di seguito si riportano gli indicatori di prodotto e risultato della Misura.

<b>Indicatori di prodotto</b>						
<b>Tutte le azioni</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Totale</b>	<b>Valore target</b>
Numero di giovani agricoltori beneficiari	0	1	55	45	101	113
<i>di cui donne</i>	0	0	12	5	17	
<i>di cui laureati in materie agrarie</i>	0	0	2	0	2	
<i>di cui diplomati o con titolo equipollente</i>	0	1	10	11	22	
<i>di cui hanno chiesto il periodo di tolleranza</i>	0	1	55	45	101	
<i>di cui subentranti in aziende con precedenti conduttori</i>	0	1	40	14	55	
<i>in altre aziende</i>	0	0	0	0	0	
<i>rispetto al totale, di cui subentranti in az. zootecniche</i>	0	0	7	4	11	
<i>di cui biologiche</i>	0	0	0	0	0	
<i>rispetto al totale, di cui subentranti in az. frutticole</i>	0	1	16	5	22	
<i>di cui biologiche</i>	0	0	0	0	0	
<i>rispetto al totale, di cui subentranti in az. vinicole</i>	0	0	14	4	18	
<i>di cui biologiche</i>	0	0	1	1	2	
<i>di cui subentranti in az. altro indirizzo (differenza fra totale e somma dei precedenti)</i>	0	0	3	1	4	
<i>di cui biologiche</i>	0	0	1	0	1	
Volume totale degli investimenti (x 000 EUR)	0	3,73	2018,25	1.713,50	3.735,48	6.212,00

<b>Indicatori di risultato</b>						
<b>Tutte le azioni</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>Totale</b>	<b>Valore target</b>
Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (000 euro)	-	1,819	146,72	124,57	273,11	452,00

La lettura degli indicatori conduce ad alcune considerazioni:

- per quanto riguarda il numero degli imprenditori che hanno ricevuto sostegno, il raggiungimento del valore target è a circa il 90%, mentre per quanto riguarda il volume totale degli investimenti esso è pari al 60%.

Si tratta di una “forbice” molto ampia che consiglia una riflessione sull’opportunità di riconsiderare ed aggiornare i valori target.

- per quanto riguarda il valore aggiunto, il valore target è raggiunto quasi al 60% in linea con l’andamento degli investimenti.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all’organico

Non si sono ravvisate modifiche a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell’organismo pagatore)	Servizio Aziende agricole e territorio rurale con la collaborazione degli uffici periferici
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

La Misura conferma il suo straordinario successo e si viaggia verso un sostanziale esaurimento delle risorse programmate, con positive conferme di efficacia / efficienza.

Al di là di scelte politiche, si raccomanda una riflessione complessiva sui valori target (in particolar modo il numero dei beneficiari) alla luce degli effettivi risultati ad oggi raggiunti.

## MISURA 121

### AMMODERNAMENTO DELLE AZIENDE AGRICOLE

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	4 azioni		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Imprese agricole singole, società costituite per la gestione di imprese agricole (fra cui quelle costituite da imprese agricole per il trattamento collettivo dei reflui zootecnici e delle biomasse)		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura è finalizzata ad aumentare la competitività ed il reddito delle aziende agricole attraverso il sostegno ad investimenti materiali volti all'ammodernamento quali: infrastrutture; fabbricati; miglioramento fondiario; acquisizione di macchinari ed attrezzature.

La validità dell'iniziativa è valutata secondo criteri sia economici sia ambientali e sociali infatti, il Programma riconosce che gli aiuti agli investimenti rivestono anche una funzione ambientale e sociale nelle aree svantaggiate. Pertanto, la domanda deve essere accompagnata da un piano di miglioramento aziendale in cui si mettano in evidenza sia gli aspetti economici dell'investimento (miglioramento del rendimento globale dell'azienda) sia le ricadute ambientali e sociali.

Gli interventi possono riguardare 4 settori: produzioni vegetali (frutticoltura, viticoltura, olivo, colture minori, orticoltura, floricoltura, funghicoltura, vivai viticoli e frutticoli); comparto produzioni zootecniche; altri interventi aziendali (viabilità, elettrificazione, approvvigionamento idrico); microfiliere produttive.

Il punteggio massimo ammissibile è di 205 punti. Sono particolarmente favorite:

- le "iniziative proposte da giovani che hanno presentato domanda di premio di insediamento o da imprese condotte da giovani agricoltori entro 5 anni dal loro insediamento, con 65 punti;

- le operazioni *Health Check* sia nel settore zootecnico (bacini per deiezioni) sia frutticolo (atomizzatori), con 50 punti.

## 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
76.890.986,0	38.445.492,0	13.455.922,0	10.533.518,5	14.456.050,7	38.445.494,0

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	19.691.855	38.445.492
Totale impegni da PSR 2007 - 2013	11.904.183,74	
<i>Di cui impegni da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	4.512.535,11	
Totale pagamenti	7.195.397,82	
<i>Di cui pagamenti PSR 2007-2013</i>	3.935.944,51	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	3.259.453,31	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (impegni / spesa pubblica)	60%	31%
Capacità di spesa (pagamenti / impegni)	60%	
Capacità di utilizzo delle risorse (pagamenti / spesa pubblica)	37%	19%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

Indicatori finanziari	Periodo operativo ('07-'09; '07-'10)			Periodo di programmazione ('07-'13)		
	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza
Capacità d'impegno	38,56	60,45	+21,89	13,65	30,96	+17,31
Capacità di spesa	6,87	60,44	+53,57	6,87	60,44	+53,57
Capacità di utilizzo delle risorse	2,65	36,54	+33,89	0,94	18,72	+17,78

La Misura mostra un forte avanzamento rispetto al precedente anno nel quale, invece, si evidenziavano dei ritardi.

La capacità di impegno, indicatore relativo all'impegno della spesa pubblica programmata, arriva al 60% per quanto riguarda il periodo operativo e a poco meno di 1/3 per l'intero settennio di programmazione.

La capacità di spesa, indicatore relativo ai pagamenti rispetto alle somme effettivamente impegnate, supera il 60% rispetto al 6,8% dell'anno precedente, a dimostrazione dello sforzo della PAT.

La capacità di utilizzo delle risorse, indicatore relativo all'effettiva incidenza dei pagamenti sulla spesa programmata, sale anch'esso notevolmente rispetto al 2009 pur attestandosi ancora su valori nel complesso modesti se riferiti all'intero periodo di programmazione.

### 3. [Avanzamento procedurale al 31/12/2010](#)

Per quanto riguarda l'aspetto normativo, il 2010 ha visto un nuovo bando sostanzialmente simile ai precedenti e riguardante le misure 112, 121 e 311 e 323.3 le quali presentano similitudini in termini di tipologie di investimento riguardante, tutte, le aziende agricole.

Due delibere di Giunta hanno riguardato la specifica dei termini di presentazione per il bando 2010, mentre altre delibere hanno riguardato riparto e graduatorie con riferimento a bandi precedenti.



Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010	Note
<b>Modifiche alla misura</b>			Rivisita l'articolazione della misura ed aggiunti indicatori di prodotto, risultato, impatto	Delibera G.P. n. 231dd. 12.02.2010 Riferimento 2010-D325-00004;	Delibera G.P. n. 658 dd 26.03.2010 riferimento 2010-D325-00009 e delibera della G.P. n. 2240 dd 01.10.2010 riferimento 2010-D325-00035
<b>Delibere provinciali - riparto</b>	Nessuna delibera	Delibera G.P. 2433del 26/09/2008 e dgp 885 17/04/2009	Delibera n. 1944 del 30 luglio 2009; delibera 2953 del 3 dicembre 2009 , delibera G.P N 236 12.02.2010	Delibera G.P. n. 1817 dd. 05.08.2010 Riferimento 2010-S142-00584; DELIBERA G.P. n. 2775 dd 03.12.2010 Riferimento 2010-S142-00998	
<b>Delibere provinciali - bando</b>	Nessuna delibera	Deliberazione della Giunta provinciale n. 874 del 4 aprile 2008 e successive deliberazioni di modifica (n. 932 dell'11 aprile 2008, n. 1069 del 24 aprile 2008, n. 1808 dell'11 luglio 2008, n. 2698 del 17 ottobre 2008, n. 2973 del 7 novembre 2008 e n. 3014 del 7 novembre 2008)	Delibera 1101 dell'8 maggio 2009, prot. 14043, rif. 2009-D325-00022; delibera 2663 del 6 novembre 2009, rif. 2009 - D325 - 0004	Delibera G.P. n. 998 dd. 30.04.2010 Riferimento 2010-D325-00014; DELIBERA G.P. n. 1254 dd 28.05.2010 Riferimento 2010-D325-00020	
<b>Bandi</b>	Nessun bando	Bando comune con le misure 112 311 e 323.3. Scadenza: 31 luglio 2008. RIFERIMENTO:	Bando comune con le misure 112 311 e 323.3 . Scadenza: 30 giugno 2009. RIFERIMENTO:	Bando comune con le misure 112 311 e 323.3. Scadenza: 30 giugno 2010. RIFERIMENTO:	

		2008-D325-00011- Relativamente alla Misura 112 la scadenza era rimasta 30.06.2008	2009-D325-00022	2010-D325-00014	
Pubblicazione graduatorie	nessuna graduatoria	delibera della G.P. 2433 dd 26/09/2008 modificata con delibera n. 530 dd 13/03/2009, Delibera 886 dd 17/04/2009 Delibera 1451 dd 12.06.2009.	determinazioni n 978 dd 14.08.2009 riferimento 2009-S142-001094 e n. 120 dd 19.02.2010 riferimento 2010-S142-00123	determinazioni n 539 dd11.08.2010 riferimento 2010-S142-001197 e n. 1061dd 21.12.2010 riferimento 2010-S142-01197	
Altri atti e/o fasi					

La tabella mostra l'avanzamento delle domande con riferimento ad ogni singolo bando.

Per quanto riguarda il bando del 2008, i saldi riguardano ormai il 50% circa delle domande approvate e determinate.

Considerando tutti i bandi, invece, i saldi (99 in tutto, di cui 89 del bando 2008) sono il 27% di tutte le domande approvate e determinate.

Va poi ricordato che:

- per quanto riguarda il bando 2008, le domande successive alla posizione n. 508 sono stati chiusi i procedimenti. 267 domande sono state impegnate con fondi aggiuntivi PAT; le rimanenti autorizzate nel 2010;
- per quanto riguarda il bando 2009, nessuna domanda del bando 2009 è stata autorizzata entro il 31 dicembre dello stesso anno;
- non si rilevano domande ritirate in fase di pagamento.

Domande	2007	bando 2008	bando 2009	bando 2010	totale
<b>Domande presentate</b>		<b>650</b>	<b>323</b>	<b>629</b>	<b>1.602</b>
Domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità		7	3	10	20
Domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando		508	250	155	913
<b>Domande approvate e determinate</b>		<b>186</b>	<b>129</b>	<b>51</b>	<b>366</b>
Domande respinte o ritirate prima dei pagamenti		2	1	0	3
<b>Totale domande pagate</b>		<b>130</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>157</b>

<b>dall'OP con acconti o saldi</b>				
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>	41	17	0	58
<i>Di cui pagate a saldo, 2008</i>	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2009</i>	2	0	0	2
<i>Di cui pagate a saldo, 2010</i>	87	10	0	97
<b>Totale domande a saldo</b>	<b>89</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>99</b>

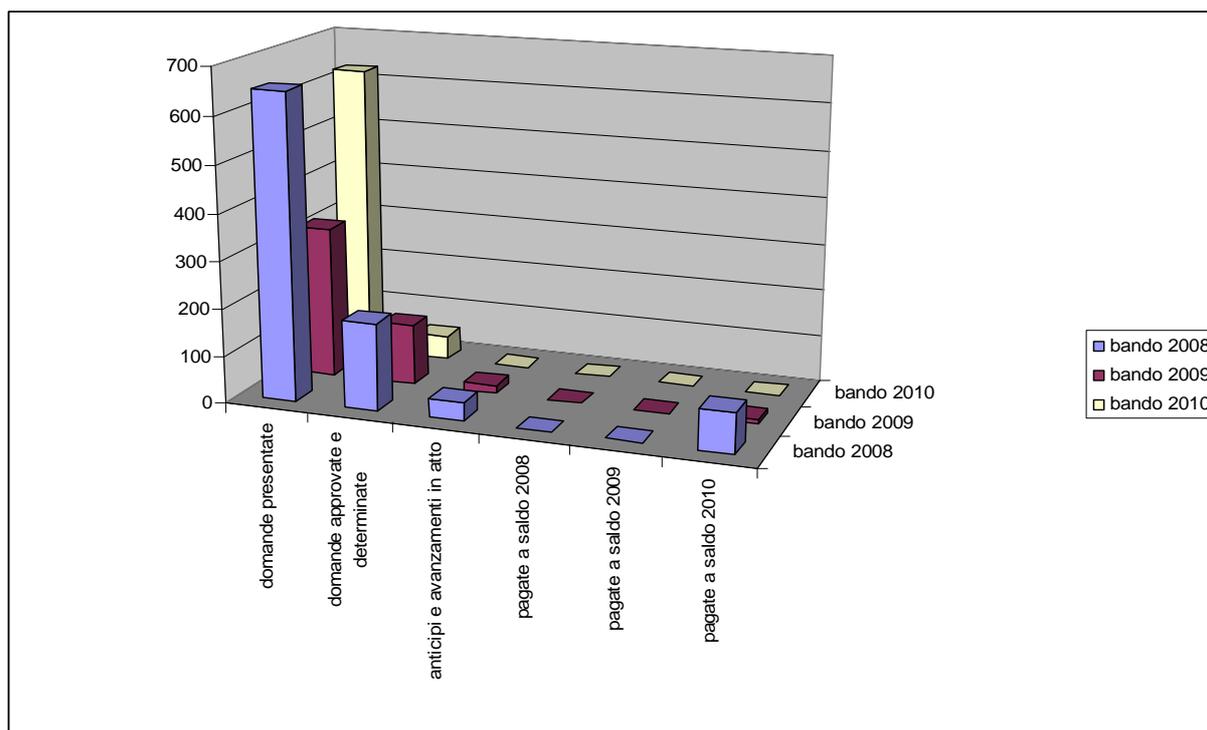
I dati della tabella possono essere visualizzati considerando i passaggi essenziali:

- le domande presentate;
- le domande approvate e determinate, per il passaggio dagli uffici istruttori all'APPAG;
- il dettaglio degli anticipi e d avanzamenti in atto e dei saldi.

<b>Domande</b>	<b>Bando 2008</b>	<b>Bando 2009</b>	<b>Bando 2010</b>
<i>Domande presentate</i>	650	323	629
<i>Domande approvate e determinate</i>	186	129	51
<i>Anticipi e avanzamenti in atto</i>	41	17	0
<i>Pagate a saldo 2008</i>	0	0	0
<i>Pagate a saldo 2009</i>	2	0	0
<i>Pagate a saldo 2010</i>	87	10	0

Il grafico seguente consente l'immediata percezione di alcuni fenomeni:

- il diverso peso del numero di domande presentate, fra i tre bandi ad oggi emanati, con una flessione nel 2009;
- la minore incidenza delle domande finanziabili nel bando 2010 rispetto ai due bandi precedenti;
- l'ovvio, maggiore avanzamento procedurale delle domande di cui al bando 2008 con un più rilevante peso dei saldi.



### Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale:

Si riportano di seguito alcuni indicatori di avanzamento procedurale:

- Domanda soddisfatta. **22,85%**  
Si tratta delle domande approvate e determinate sul totale delle presentate, prendendo in considerazione i totali.
- Capacità progettuale **1,44%**  
Si tratta delle domande respinte per motivi formali o per mancanza di requisiti, prima della formulazione dell'elenco delle priorità, sul totale delle presentate.
- Mortalità progettuale **1,44%**  
Si tratta dell'insieme delle domande che hanno avuto un esito negativo (ritirate in ogni fase, prima e dopo il passaggio all'APPAG; art. 31, ecc.) sempre sul totale delle presentate.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Di seguito si riportano gli indicatori di prodotto e risultato della Misura.

L'avanzamento fisico è dovuto soprattutto ai trascinamenti e al bando 2008 e, pertanto, le indicazioni HC appaiono largamente "disattese" in quanto introdotte solo successivamente.

<b>Tutte le azioni</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>totale</b>	<b>valore target</b>
n. az. che hanno ricevuto un sostegno	125	35	3	149	312	<b>3.435,00</b>
<i>di cui al comparto a</i>	21	13	1	98	133	
<i>di cui al punto a7</i>				0	0	<b>1.280,00</b>
<i>di cui biologico</i>				2	2	
<i>di cui al comparto b</i>	82	8	2	51	143	
<i>di cui al punto b5</i>				0	0	<b>23,00</b>
<i>di cui biologico</i>				4	4	
<i>di cui altri interventi</i>	22	14	0	0	36	
<i>di cui biologico</i>				0	0	
<i>tipologia beneficiario</i>						
<i>persone fisiche</i>	0	30	3	136		
<i>persone giuridiche</i>	125	5	0	13		
<i>di cui donne (p. fisiche + legali rapp. di p. giuridiche)</i>	0	5	0	11		
<i>&lt; 40 anni (p. fisiche + legali rapp. di p. giuridiche)</i>	0	12	2	71		
volume totale degli investimenti (x 000)	5.769,32	2.379,30	888,45	8.278,05	17.315,12	<b>75.723,00</b>
<i>di cui al comparto a</i>	865,4	733,74	737,6	3.414,11	5.750,85	
<i>di cui al punto a7</i>				-	-	<b>8.666,00</b>
<i>di cui biologico</i>				73,80	73,80	
<i>di cui al comparto b</i>	4.038,52	943,84	150,85	4.863,93	9.997,15	
<i>di cui al punto b5</i>				-	-	<b>4.666,00</b>
<i>di cui biologico</i>				348,37	348,37	
<i>di cui altri interventi</i>	865,40	701,72	-	-	1.567,12	
<i>di cui biologico</i>				-	-	

**Indicatori di risultato**

Tutte le azioni	2007	2008	2009	2010	totale	valore target
Aumento del valore aggiunto lordo nelle az. beneficiarie (X 000)	195,30	95,16	348,71	303,38	942,55	<b>1.574,00</b>
<i>di cui al comparto a</i>	-	0,10	-	125,12	125,22	
<i>di cui al punto a7</i>	-	0,24	0,04	-	0,28	<b>200,00</b>
<i>di cui al comparto b</i>	115,39	47,59	17,77	178,26	359,00	
<i>di cui al punto b5</i>	17,31	14,67	14,75	12,77	59,50	<b>66,00</b>
<i>di cui altri interventi</i>	-	-	-	-	-	
aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e nuove tecnologie	90	40	2	8	140,00	<b>2.244</b>
<i>di cui al comparto a</i>	-	-	2	2	4,00	
<i>di cui al punto a7</i>	-	-	-	-	-	<b>1.280</b>
<i>di cui al comparto b</i>	-	-	-	6	6,00	
<i>di cui al punto b5</i>	-	-	-	-	-	
<i>di cui altri interventi</i>	-	-	-	-	-	

La lettura degli indicatori conduce ad alcune considerazioni:

- per quanto riguarda il numero delle aziende che hanno ricevuto sostegno, il raggiungimento del valore target è a poco più del 9%, mentre per quanto riguarda il volume totale degli investimenti esso si attesta al 22,6%.  
Si tratta di una “forbice” molto ampia che consiglia una riflessione sull’opportunità di riconsiderare ed aggiornare i valori target valutando, al tempo stesso, il peso dei singoli investimenti e il loro andamento (nei trascinati e nei successivi bandi);
- per quanto riguarda il valore aggiunto, il valore target è raggiunto quasi al 60% e ciò “solo” con il 9% circa delle domande ed il 22,6% degli investimenti. Anche in questo caso, si ritiene necessario procedere ad una riconsiderazione di quanto indicato nei documenti programmatici;
- per quanto riguarda l’introduzione di nuovi prodotti o tecnologie, il raggiungimento del valore target appare strettamente collegato al rispetto delle indicazioni HC nella consapevolezza che ciò diverrà uno degli obiettivi principali dei bandi futuri (in realtà, dal 2010 in poi).

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

Fase procedurale	Struttura incaricata
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale - uffici periferici e ufficio economia e politica agraria
Istruttoria delle domande	Servizio Aziende agricole e territorio rurale con la collaborazione degli uffici periferici

	(12 uffici); responsabili del procedimento sono gli uffici decentrati
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

La Misura ha trovato il suo “passo”, come già previsto nel precedente rapporto del 2009. Impegni e pagamenti hanno avuto una forte accelerazione nel 2010 e gli indicatori rispecchiano questo trend positivo.

Non si ravvisano particolari criticità operative, pur dovendo sottolineare che la necessità di rispettare gli obiettivi HC ormai costituisce una priorità assoluta come anche riconosciuto nella organizzazione dei punteggi.

Si raccomanda una riflessione complessiva sui valori target alla luce degli effettivi risultati ad oggi raggiunti.

## MISURA 122

### MIGLIORAMENTO DEL VALORE ECONOMICO DELLE FORESTE

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	2 azioni		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari forestali privati e loro associazioni; Comuni e/o loro associazioni; soggetti titolati della gestione forestale in base a contratto d'affitto.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

Due sono le azioni previste:

- acquisto di materiali ed attrezzature specifiche per i lavori forestali e per migliorare i sistemi di misurazione e vendita (escludendo semplici sostituzioni);
- realizzazione di strutture (costruzione ed adeguamento strade aziendali; costruzione rimesse, magazzini, piazzali di stoccaggio e per il trattamento del legname grezzo; altre strutture per l'esbosco). Se le strutture cadono in aree della rete Natura 2000 va prodotta la Valutazione d'Incidenza. Sono esclusi semplici sostituzioni di edifici o macchiar.

Obiettivo della Misura è razionalizzare la gestione delle foreste con caratteristiche produttive ed a valorizzare i prodotti (principalmente legname) anche nella prospettiva di attivare progetti di filiera, di adeguare la meccanizzazione nel settore, di migliorare le dotazioni di strutture, ad iniziare dalla viabilità.

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
--------------	-----------------------	-------	-------	--------	---------

2.500.000,0	2.000.000,0	700.000,0	632.600,0	676.400,0	500.000,0
-------------	-------------	-----------	-----------	-----------	-----------

## Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	1.120.356,48	2.000.000,00
Totale impegni da PSR 2007 - 2013	973.178,00	
<i>Di cui impegni da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0,00	
Totale pagamenti	117.728,49	
<i>Di cui pagamenti PSR 2007-2013</i>	112.366,00	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	5.362,49	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (impegni / spesa pubblica)	86,86%	48,66%
Capacità di spesa (pagamenti / impegni)	12,10%	
Capacità di utilizzo delle risorse (pagamenti / spesa pubblica)	10,51%	5,89%

## Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

Indicatori finanziari	Periodo operativo ('07-'09; '07-'10)			Periodo di programmazione ('07-'13)		
	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza
Capacità d'impegno	92,44%	86,86%	-5,58%	38,03%	48,66%	+10,63%
Capacità di spesa	3,30%	12,10%	+8,80%	3,30%	12,10%	+8,80%
Capacità di utilizzo delle risorse	2,89%	10,51%	+7,62%	1,26%	5,89%	+4,63%

La Misura mostra una situazione particolare.

La capacità di impegno, indicatore relativo all'impegno della spesa pubblica programmata, è molto elevato pur se scende rispetto al 2009.

La capacità di spesa, indicatore relativo ai pagamenti rispetto alle somme effettivamente impegnate, è invece piuttosto basso pur se sale notevolmente rispetto all'anno precedente.

La capacità di utilizzo delle risorse, indicatore relativo all'effettiva incidenza dei pagamenti sulla spesa programmata, sale anch'esso notevolmente rispetto al 2009 pur restando ancora su valori molto modesti se riferiti all'intero periodo di programmazione.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Per quanto riguarda l'aspetto normativo, è operante il bando 2008 che riguarda tutte le misure di interesse forestale: 122 - 123/2 - 125.4 - 226 - 227 - 313 - 323.1 - 323.2 - 323.5. Nel 2010 due delibere di Giunta hanno riguardato la specifica dei termini di presentazione per il bando 2010, altre hanno riguardato riparto e graduatorie con riferimento a bandi precedenti.

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010
<b>Modifiche alla misura</b>			Esclusione da regime deminimis - delib. GP 1941/2009 approvata dal Comitato Star in data 23/11/2009	
<b>Delibere provinciali - riparto</b>	Nessuna delibera	Delibera 2253 del 5 settembre 2008: rif: 2008-S044-00467	Delibera 1640 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00299 - delibera 2865 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00526	Delibera 918 del 23 aprile 2010; rif: 2010-S044-00168- delibera 2617 del 19 novembre 2010; rif: 2010-S044-00547
<b>Delibere provinciali - bando</b>	Nessuna delibera	Delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011	Nessuna delibera	Nessuna delibera
<b>Bandi</b>	Nessun bando	Bando, rif: 2008-D325-00011	Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR	Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR
<b>Pubblicazione graduatorie</b>	Nessuna graduatoria	Determina 513/2008 - 130 e 144/2009	Determina 127/2010	

La seconda tabella, poi, mostra l'avanzamento delle domande con riferimento ad ogni singolo bando. Per quanto riguarda il bando del 2008, i saldi riguardano 5 domande su 18. Per gli altri bandi non vi sono saldi, ma i dati del bando 2010 devono essere letti tenendo conto che l'istruttoria è tuttora in corso.

Domande	2007	bando 2008	bando 2009	bando 2010	totale
<b>Domande presentate</b>		55	13	25	93
Domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità		0	1	0	1
Domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando		55	12	0	77
<b>Domande approvate e determinate</b>		<b>18</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>27</b>
Domande respinte o ritirate prima dei pagamenti		0	1	0	1

<b>Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2008</i>	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2009</i>	2	0	0	2
<i>Di cui pagate a saldo, 2010</i>	3	0	0	3
<b>Totale domande a saldo</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>

### Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale:

Si riportano di seguito alcuni indicatori di avanzamento procedurale:

- Domanda soddisfatta. 29,03%  
Si tratta delle domande approvate e determinate sul totale delle presentate, prendendo in considerazione i totali.
- Capacità progettuale 2,15%  
Si tratta delle domande respinte per motivi formali o per mancanza di requisiti, prima della formulazione dell'elenco delle priorità, sul totale delle presentate.
- Mortalità progettuale 2,15%  
Si tratta dell'insieme delle domande che hanno avuto un esito negativo (ritirate in ogni fase, prima e dopo il passaggio all'APPAG; art. 31, ecc.) sempre sul totale delle presentate.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Di seguito si riportano gli indicatori di prodotto e risultato della Misura. Per quanto riguarda il numero di aziende coinvolte, esse sono 5 su 19. Il volume degli investimenti è di 303 mila euro su 4.750 di valore target, quindi circa il 7,5%. Il valore aggiunto generato è pari a circa al 6% del valore target, in linea quindi con l'andamento degli investimenti. Sembra invece già raggiunto il valore target per quanto riguarda le aziende che hanno adottato innovazioni.

#### Indicatori di prodotto

Tutte le azioni	2007	2008	2009	2010	totale	Valore target
numero di Aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	0	1	2	2	5	<b>19</b>
<i>di cui privati singoli</i>	0	0	0	0	0	
<i>di cui privati associati</i>	0	0	0	0	0	
<i>di cui Comuni o altri soggetti pubblici</i>	0	1	2	2	5	
<i>di cui Comuni o altri soggetti pubblici associati</i>	0	0	0	0	0	
volume totale degli investimenti (x 000 EUR)	0	15,32	64,39	223,74	303,45	<b>4.750</b>

<i>di cui privati singoli</i>	0	0	0	0	0	
<i>di cui privati associati</i>	0	0	0	0	0	
<i>di cui Comuni o altri soggetti pubblici</i>	0	15,32	64,39	223,74	303,45	
<i>di cui Comuni o altri soggetti pubblici associati</i>	0	0	0	0	0	

#### Indicatori di risultato

Tutte le azioni	2007	2008	2009	2010	totale	Valore target
Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (000 euro)	0	0,11	1,29	4,48	5,88	<b>90</b>
Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecnologie	0	1	0	2	3	<b>3</b>

#### 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

Fase procedurale	Struttura incaricata
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici (10 uffici)
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### 6. Considerazioni conclusive

La Misura va verso un riequilibrio complessivo fra impegnato e pagato mentre la disponibilità finanziaria sembra essersi quasi esaurita considerando l'impegnato. I pagamenti, tuttavia, procedono a rilento, considerando che si agisce essenzialmente per saldi. Gli indicatori andrebbero riequilibrati solo per quanto riguarda l'introduzione dell'innovazione.

## MISURA 123.1

### AUMENTO DEL VALORE AGGIUNTO DEI PRODOTTI AGRICOLI

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Imprese, singole o associate, che svolgono attività di trasformazione o commercializzazione di prodotti agricoli dell'allegato I del Trattato		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

L'Obiettivo di incrementare il valore aggiunto delle produzioni agricole va perseguito attraverso investimenti volti a migliorare le condizioni di trasformazione dei prodotti e ad ampliare i loro canali di commercializzazione. Gli obiettivi sono:

- adeguare ed innovare la tecnologia delle strutture di trasformazione
- adeguare le capacità di conservazione e lavorazione
- incrementare ed aggiornare la dotazione di impianti, attrezzature e strutture al fine di garantire elevati standard di qualità
- aggiornare e migliorare i processi produttivi per incrementare l'efficienza economica e la sostenibilità ambientale delle attività agricole

Obiettivi specifici sono poi precisati per i diversi settori produttivi.

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

<b>COSTO TOTALE</b>	<b>TOTALE SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>	<b>STATO</b>	<b>P.A.T.</b>	<b>PRIVATI</b>
---------------------	------------------------------	--------------	--------------	---------------	----------------

47.798.421,90	18.846.797,00	6.596.378,95	5.876.431,30	6.373.986,75	28.951.624,90
---------------	---------------	--------------	--------------	--------------	---------------

## Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	10.557.565,55	18.846.797,00
Totale impegni da PSR 2007 - 2013	10.907.138,50	
<i>Di cui impegni da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	2.491.768,50	
Totale pagamenti	5.579.859,45	
<i>Di cui pagamenti PSR 2007-2013</i>	3.088.090,95	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	2.491.768,50	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (impegni / spesa pubblica)	103,31%	57,87%
Capacità di spesa (pagamenti / impegni)	51,16%	
Capacità di utilizzo delle risorse (pagamenti / spesa pubblica)	52,85%	29,61%

## Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

Indicatori finanziari	Periodo operativo ('07-'09; '07-'10)			Periodo di programmazione ('07-'13)		
	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza
Capacità d'impegno	n. d.	103,31%	n. d.	29,03%	57,87%	+28,84%
Capacità di spesa	3,43%	51,16%	+47,73%	3,43%	51,16%	+47,73%
Capacità di utilizzo delle risorse	2,29%	52,85%	+50,56%	0,99%	29,61%	+28,62%

I dati del monitoraggio, meglio precisati anche per gli anni '07 – '09, rilevano che la Misura procede con un buon andamento. Occorre tuttavia tener conto che le ripartizioni riferite alla spesa pubblica e alla sua articolazione sono frutto di una stima in quanto la Misura non è finanziariamente suddivisa fra la 1 e la 2.

La capacità di impegno, indicatore relativo all'impegno della spesa pubblica programmata, arriva ben al 103% per quanto riguarda il periodo operativo e al 57% per l'intero settennio di programmazione.

La capacità di spesa, indicatore relativo ai pagamenti rispetto alle somme effettivamente impegnate, supera il 51%.

La capacità di utilizzo delle risorse, indicatore relativo all'effettiva incidenza dei pagamenti sulla spesa programmata, si attesta su buoni valori.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Il 2010 ha visto un nuovo bando e l'avanzamento delle domande relative ai precedenti avvisi. La seconda tabella a seguire mostra l'avanzamento delle domande con riferimento ad ogni singolo bando che, come si può notare, presenta poche domande, ma di consistente valore. Le domande approvate e determinate sono circa il 50% del totale (27 su 45), mentre le pagate sono 10 in tutto di cui solo 2 saldate.

Avanzamento fasi / atti 123.1	2007	2008	2009	2010	Note
<b>Modifiche alla misura</b>			Aggiunti indicatori di prodotto, risultato, impatto		
<b>Delibere provinciali - riparto</b>	Nessuna delibera				
<b>Delibere provinciali - bando</b>	Nessuna delibera	Del. n. 874 del 4/04/08 e succ. mod. (n. 932 dell'11/04/08, n. 1069 del 24/04/08, n. 1808 dell'11/07/08, n. 2698 del 17/10/08, n. 2973 e 3014 del 7/11/08)	Delibera 1101 dell'8 maggio 2009, ha modificato il bando dell'anno precedente. Delibera 1942 del 30 luglio 2009	Delibera 998 del 30 aprile 2010, modificata con la delibera 1254 del 28 maggio 2010	
<b>Bandi</b>	Nessun bando	Bando con scad. 31/07/08, RIF: 2008-D325-00011	Bando con scad.: 30/06/2009. RIF: 2009-D325-00022	Bando con scada: 30/06/10. RIF: 2010-D325-00020	
<b>Pubblicazione graduatorie</b>	Nessuna graduatoria	Determina dirigenz. 203 del 7 ott 2008, approva 11 iniziative di cui 10 cooperative	Determina 195 del 13 ago 2009, poi mod. con det. 224 del 1 sett 2009: accoglie 10 domande	Determina. 276 del 29 luglio 2010 accoglie 20 domande	
<b>Altri atti e/o fasi</b>		Determina 263 del 3-12-2008, ha impegnato la quota provinciale a favore dell'OP	Determina. 260 del 2-07-2009. ha impegnato la quota provinciale a favore dell'OP	Determina 199 del 18-06-2010 ha impegnato la quota provinciale a favore dell'OP	Ulteriore impegno con determina n. 413 del 13 dicembre 2010

Domande	2007	Bando 2008	Bando 2009	Bando 2010	Totale
<b>Domande presentate</b>		<b>11</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>45</b>
Domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità		2	4	0	6
Domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando					
<b>Domande approvate e determinate</b>		<b>5</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>27</b>
Domande respinte o ritirate prima dei pagamenti		0	0	0	0
<b>Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi</b>		<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>		4	4	0	8
<i>Di cui pagate a saldo, 2008</i>		0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2009</i>		1	0	0	1
<i>Di cui pagate a saldo, 2010</i>		1	0	0	1
<b>Totale domande a saldo</b>		<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Domande ritirate</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

#### Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale:

Si riportano di seguito alcuni indicatori di avanzamento procedurale:

- Domanda soddisfatta. 60%  
Si tratta delle domande approvate e determinate sul totale delle presentate, prendendo in considerazione i totali.
- Capacità progettuale 13,33%  
Si tratta delle domande respinte per motivi formali o per mancanza di requisiti, prima della formulazione dell'elenco delle priorità, sul totale delle presentate.
- Mortalità progettuale 22,22%  
Si tratta dell'insieme delle domande che hanno avuto un esito negativo (ritirate in ogni fase, prima e dopo il passaggio all'APPAG; art. 31, ecc.) sempre sul totale delle presentate.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Di seguito si riportano gli indicatori di prodotto e risultato della Misura.

#### Indicatori di prodotto

Tutte le azioni	2007	2008	2009	2010	totale	Valore
-----------------	------	------	------	------	--------	--------

						target
Numero di imprese beneficiarie 123.1	1	6	2	8	17	114
<i>di cui piccole / medie / grandi imprese (solo settore agricolo)</i>					1	
<i>piccole</i>	1				1	
<i>medie</i>						
<i>grandi</i>						
<i>di cui cooperative o assimilabili</i>		6	2	8	16	
<i>di cui nel settore frutticolo</i>		1	1	4	6	
<i>con linee biologiche</i>						
<i>di cui nel settore zootecnico</i>		5		2	7	
<i>con linee biologiche</i>						
<i>di cui nel settore vitivinicolo</i>			1	1	2	
<i>con linee biologiche</i>						
<i>di cui in altri settori agricoli</i>						
<i>con linee biologiche</i>						
<i>tipo attività: trasformazione e vendita / R&amp;S</i>	1	6	2	1	10	
<i>trasformazione e vendita</i>	1	6	2	1	10	
<i>Ricerca &amp; Sviluppo</i>						
volume totale degli investimenti (x 000); 123.1	2,30	7.119,37	548,59	3.498,51	11.169	51.484
<i>di cui piccole / medie / grandi imprese</i>	2,30				2,30	
<i>piccole</i>	2,30				2,30	
<i>medie</i>						
<i>grandi</i>						
<i>di cui cooperative o assimilabili</i>		7.119,37	548,59	3.498,51	11.166	
<i>di cui nel settore frutticolo</i>		5.200,05	412,00	2.152,70	7.765	
<i>con linee biologiche</i>						
<i>di cui nel settore zootecnico</i>				1.114,57	1.115	
<i>con linee biologiche</i>						
<i>di cui nel settore vitivinicolo</i>			136,59	231,24	368	
<i>con linee biologiche</i>						
<i>di cui in altri settori agricoli</i>						
<i>con linee biologiche</i>						
<i>tipo attività: trasformazione e vendita / R&amp;S</i>						

<i>trasformazione e vendita</i>	2,30	7.119,37	548,59	181,27	7.852	
<i>Ricerca &amp; Sviluppo</i>						

### **Indicatori di risultato**

<b>tutte le azioni</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>totale</b>	<b>Valore target</b>
Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (000 euro); 123.1	0,05	93,98	10,97	106,80	211,79	3.089
<i>di cui nel settore frutticolo</i>		68,64	8,24	43,05	119,93	
<i>di cui nel settore zootecnico</i>				59,13	59,13	
<i>di cui nel settore vitivinicolo</i>			2,73	4,62	7,35	
<i>di cui in altri settori agricoli</i>	55,40	25,34			80,74	
numero aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e nuove tecnologie; 123.1	1	6			7	23
<i>di cui nel settore frutticolo</i>	1	1			2,00	
<i>di cui nel settore zootecnico</i>		5			5,00	
<i>di cui nel settore vitivinicolo</i>						
<i>di cui in altri settori agricoli</i>						

La lettura degli indicatori conduce ad alcune considerazioni, tenendo presente che i valori target non sono disaggregati per azione, ma valgono per tutta la Misura (agroalimentare e forestale). Il Valutatore propone un riparto dei valori target proporzionale ai totali settoriali:

- per il numero di domande del settore agricolo se si considerano 31 domande, il valore target è raggiunto a circa il 55%;
- per quanto riguarda gli investimenti per il settore agricolo se si considera un valore di 34.323 (x 000) euro, il valore target sarebbe raggiunto al 65% con un certo scostamento rispetto al numero di domande;
- per quanto riguarda il valore aggiunto per il settore agricolo se si considera un valore di 2.022 (x 000) euro, il valore target sarebbe raggiunto al 10% (tale dato – pur con tutte le approssimazioni del caso – è opportuno un approfondimento nel prosieguo dell'attività);
- per quanto riguarda l'introduzione di nuovi prodotti o tecnologie, il valore target può approssimativamente essere attribuito equamente a ciascun settore. Per l'agricoltura, il valore target risulterebbe pertanto raggiunto a circa il 50%.

## **5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico**

Non si sono ravvisate modifiche a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale - uffici periferici e ufficio economia e politica agraria
Istruttoria delle domande	Servizio Aziende agricole e territorio rurale con la collaborazione degli uffici periferici (12 uffici); responsabili del procedimento sono gli uffici decentrati
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

Nel 2010, la Misura ha accelerato impegni e pagamenti, come messo in luce dagli indicatori procedurali e finanziari. Sotto l'aspetto dell'avanzamento fisico, gli indicatori di prodotto sono soddisfacenti, pur se le rilevazioni devono essere fatte su riparti fittizi dei valori target.

Si raccomanda, pertanto, una riflessione complessiva sui valori target alla luce degli effettivi risultati ad oggi raggiunti.

## MISURA 123.2

### INCREMENTO DEL VALORE AGGIUNTO DEI PRODOTTI FORESTALI

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Imprese boschive singole o associate dotate di patentino di idoneità tecnica per la conduzione delle utilizzazioni forestali. Il sostegno è limitato alle microimprese, sono escluse le imprese che esercitano anche attività di prima lavorazione.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

Obiettivo è razionalizzare la gestione delle foreste con caratteristiche produttive ed a valorizzare i prodotti (principalmente legname) anche nella prospettiva di attivare progetti di filiera, di adeguare la meccanizzazione nel settore, di migliorare le dotazioni di strutture, ad iniziare dalla viabilità.

Due sono le azioni previste:

- acquisto di materiali ed attrezzature specifiche per i lavori forestali e per migliorare i sistemi di misurazione e vendita (escludendo semplici sostituzioni);
- realizzazione di strutture (costruzione ed adeguamento strade aziendali; costruzione rimesse, magazzini, piazzali di stoccaggio e per il trattamento del legname grezzo; altre strutture per l'esbosco). Sono esclusi semplici sostituzioni di edifici o macchiarci. Se le strutture cadono in aree della rete Natura 2000 va prodotta la Valutazione d'Incidenza.

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
--------------	-----------------------	-------	-------	--------	---------

<b>5.168.571,04</b>	<b>2.340.000,00</b>	819.000,00	729.612,00	791.388,00	<b>2.828.571,04</b>
---------------------	---------------------	------------	------------	------------	---------------------

## Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	1.310.817,08	2.340.000,00
Totale impegni da PSR 2007 - 2013	2.325.025,04	
<i>Di cui impegni da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0,00	
Totale pagamenti	1.126.366,97	
<i>Di cui pagamenti PSR 2007-2013</i>	0,00	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	1.126.366,97	
Indicatori finanziari	2007-2010	2007-2013
Capacità d'impegno (impegni / spesa pubblica)	177,37%	99,36%
Capacità di spesa (pagamenti / impegni)	48,45%	
Capacità di utilizzo delle risorse (pagamenti / spesa pubblica)	85,93%	48,14%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

La Misura, di entità contenuta, aveva un buon avanzamento già nel 2009 e nel 2010 ha confermato le sue buone *performances* con alti livelli di impegno e di spesa.

Il confronto '09 – '10 è in parte compromesso dalla mancanza di un indicatore nel passato anno.

Indicatori finanziari	Periodo operativo ('07-'09; '07-'10)			Periodo di programmazione ('07-'13)		
	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza
Capacità d'impegno	n. d.	177,37%	n. d.	66,69%	99,36%	+32,67%
Capacità di spesa	48,82%	48,45%	-0,37%	48,82%	48,45%	-0,37%
Capacità di utilizzo delle risorse	75,06%	85,93%	+10,87%	32,56%	48,14%	+15,58%

Sulla Misura è possibile fare diverse considerazioni.

La capacità di impegno, indicatore relativo all'impegno della spesa pubblica programmata, è elevatissima rispetto al periodo operativo avendo di fatto gli impegni raggiunto la spesa programmata.

La capacità di spesa, indicatore relativo ai pagamenti rispetto alle somme effettivamente impegnate, si attesta su buone percentuali.

La capacità di utilizzo delle risorse, indicatore relativo all'effettiva incidenza dei pagamenti sulla spesa programmata, è maggiore rispetto al 2009 collocandosi su buoni valori.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

E' tuttora operante il bando 2008, che riguarda tutte le misure di interesse forestale.

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010
<b>Modifiche alla misura</b>			Aggiunti indicatori di prodotto, risultato, impatto	
<b>Delibere provinciali - riparto</b>	Nessuna delibera	Delibera 2253 del 5 settembre 2008: rif: 2008-S044-00467	Delibera 1640 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00299	Delibera 918 del 23/04/10; rif: 2010-S044-00168- del. 2617del 19/11/10; rif: 2010-S044-00547
<b>Delibere provinciali - bando</b>	Nessuna delibera	Delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011	Nessuna delibera	Nessuna delibera
<b>Bandi</b>	Nessun bando	Bando, rif: 2008-D325-00011	Il bando 2008 prevede due bandi annuali fino alla scadenza del PSR	Il bando 2008 prevede due bandi annuali fino alla scadenza del PSR
<b>Pubblicazione graduatorie</b>	Nessuna graduatoria	513/2008 - 144/2009	84/2010 - 433/2010	365/2010 (bando 30 aprile 2010)

La seconda tabella mostra l'avanzamento delle domande con riferimento ad ogni singolo bando.

Per quanto riguarda il bando del 2008, i saldi riguardano ben 29 domande su 33 approvate e determinate, mentre per il 2009 e 2010 vi sono ancora in corso passaggi istruttori o procedurali.

Domande	2007	Bandi 2008	Bandi 2009	Bandi 2010	Totale
<b>Domande presentate</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>110</b>
Domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità	0	5	3	0	8
Domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando	0	33	27	30	90
<b>Domande approvate e determinate</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>79</b>
Domande respinte o ritirate prima dei pagamenti	0	1	0	0	1

<b>Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi</b>	0	29	16	0	45
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2008</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2009</i>	0	25	0	0	25
<i>Di cui pagate a saldo, 2010</i>	0	4	16	0	20
<b>Totale domande a saldo</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>45</b>

### Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale:

Si riportano di seguito alcuni indicatori di avanzamento procedurale:

- Domanda soddisfatta. 71,82%  
Si tratta delle domande approvate e determinate sul totale delle presentate, prendendo in considerazione i totali.
- Capacità progettuale 8,18%  
Si tratta delle domande respinte per motivi formali o per mancanza di requisiti, prima della formulazione dell'elenco delle priorità, sul totale delle presentate.
- Mortalità progettuale 8,18%  
Si tratta dell'insieme delle domande che hanno avuto un esito negativo (ritirate in ogni fase, prima e dopo il passaggio all'APPAG; art. 31, ecc.) sempre sul totale delle presentate.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

La lettura degli indicatori conduce ad alcune considerazioni, tenendo presente che i valori target non sono disaggregati per azione, ma valgono per tutta la Misura (agroalimentare e forestale). Il Valutatore propone un riparto dei valori target proporzionale ai totali settoriali:

- il numero di domande per il settore forestale se si considerano 83 domande, il valore target è raggiunto a circa il 54%;
- per quanto riguarda gli investimenti per il settore forestale se si considera un valore di 17.161 (x 000) euro, il valore target sarebbe raggiunto al 43% con un certo scostamento, in negativo, rispetto al numero di domande;
- per quanto riguarda il valore aggiunto per il settore forestale, se si considera un valore di 1.067 (x 000) euro, il target sarebbe raggiunto al 10% (dato che – pur con tutte le approssimazioni del caso – merita un approfondimento nel prosieguo dell'attività di valutazione);
- per quanto concerne l'introduzione di nuovi prodotti o tecnologie, il valore target può approssimativamente essere attribuito equamente a ciascun settore. Per il settore forestale, il valore target sarebbe così raggiunto a circa il 50%.

Indicatori di prodotto						
Tutte le azioni	2007	2008	2009	2010	Totale	Valore target

Numero di imprese beneficiarie (tutta la misura 123.1 + 123.2)		25	20	45	114
<i>di cui piccole / medie / grandi imprese (solo forestali)</i>		25	20	45	
<i>piccole</i>		25	20	45	
<i>medie</i>					
<i>grandi</i>					
<i>di cui cooperative o ass.</i>					
<i>tipo attività, trasformazione e vendita / R&amp;S</i>		25		25	
<i>trasformazione e vendita</i>		25		25	
<i>Ricerca &amp; Sviluppo</i>					
volume totale degli investimenti (x 000); (tutta la misura 123.1 + 123.2)		1.645,79	5.781,66	7.427	51.484
<i>di cui piccole / medie / grandi imprese (solo forestali)</i>		1.645,79	5.781,66	7.427	
<i>piccole</i>		1.645,79	5.781,66	7.427	
<i>medie</i>					
<i>grandi</i>					
<i>di cui cooperative o assimilabili</i>					
<i>tipo attività: trasformazione e vendita / R&amp;S</i>		1.645,79		1.646	
<i>trasformazione e vendita</i>		1.645,79		1.646	
<i>Ricerca &amp; Sviluppo</i>					

#### **Indicatori di risultato**

<b>Tutte le azioni</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>totale</b>	<b>valore target</b>
Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (000 euro); (tutta la misura 123.1 + 123.2)			32,92	78,79	111,71	3.089
numero aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e nuove tecnologie; (tutta la misura 123.1 + 123.2)			3	5	8,00	23

## **5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico**

Non si sono ravvisate modifiche a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici

Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

La Misura presenta indicatori finanziari e procedurali nel complesso buoni e la capacità d'impegno è di fatto esaurita. Per quanto riguarda i valori target, si consiglia una riflessione su quanto indicato nel valore aggiunto.

### MISURA 125.1.2.3

#### INFRASTRUTTURE CONNESSE ALLO SVILUPPO ED ALL'ADEGUAMENTO DELL'AGRICOLTURA

<b>Asse</b>	1 – miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	3 azioni		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	L'azione .1 riguarda la bonifica. Sono beneficiari i Consorzi di miglioramento fondiario di I e II grado, i Consorzi di Bonifica, i Comuni. L'azione .2 riguarda l'irrigazione. Sono beneficiari i Consorzi di miglioramento fondiario di I e II grado e i Consorzi di Bonifica. L'azione .3 riguarda la viabilità. Sono beneficiari i Consorzi di miglioramento fondiario di I e II grado e i Consorzi di Bonifica.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

Obiettivo generale è rafforzare le infrastrutture di bonifica, irrigazione e viabilità interpodereale, utilizzando soggetti pubblici. Gli obiettivi specifici per azione sono:

- per la 125.1, la regimazione idraulica (soprattutto nella valle dell'Adige), l'adeguamento ed il miglioramento delle sistemazioni idraulico-agrarie, il mantenimento del territorio in maniera proficua all'attività agricola;
- per la 125.2, la razionalizzazione, il potenziamento e l'ammodernamento delle infrastrutture collettive per la gestione delle risorse idriche anche al fine di ridurre i consumi con l'inserimento di moderni sistemi microirrigui a goccia;
- per la 125.3, il miglioramento delle rete interpodereale.

## 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
48.252.708,00	31.348.726,00	10.972.054,10	7.593.364,77	12.783.307,13	28.951.624,90

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	15.035.304,61	18.410.704,13
Totale impegni da PSR 2007 - 2013	24.612.136,56	
<i>Di cui impegni da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	7.442.599,93	
Totale pagamenti	9.635.520,64	
<i>Di cui pagamenti PSR 2007-2013</i>	2.192.920,71	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	7.442.599,93	
Indicatori finanziari	2007-2010	2007-2013
Capacità d'impegno (impegni / spesa pubblica)	163,70%	133,68%
Capacità di spesa (pagamenti / impegni)	39,15%	
Capacità di utilizzo delle risorse (pagamenti / spesa pubblica)	64,09%	52,34%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

Indicatori finanziari	Periodo operativo ('07-'09; '07-'10)			Periodo di programmazione ('07-'13)		
	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza
Capacità d'impegno	n . d	163,70%	n . d.	19,31%	133,68%	+114,37%
Capacità di spesa	4,84%	39,15%	+34,31%	4,84%	39,15%	+34,31%
Capacità di utilizzo delle risorse	3,28%	64,09%	+60,81%	0,94%	52,34%	+51,40%

La Misura mostra un forte avanzamento rispetto al precedente anno nel quale, invece, si evidenziavano forti ritardi.

La capacità di impegno, indicatore relativo all'impegno della spesa pubblica programmata, richiede una lettura attenta in quanto i dati sono fortemente influenzati dal peso dei trascinamenti. Di fatto, si sono impegnati e spesi tutti i trascinamenti e la quasi totalità delle risorse pubbliche previste per il periodo di programmazione.

La capacità di spesa, indicatore relativo ai pagamenti rispetto alle somme effettivamente impegnate, arriva a poco meno del 40% rispetto al 4,84% dell'anno precedente, a dimostrazione dello sforzo della PAT.

La capacità di utilizzo delle risorse, indicatore relativo all'effettiva incidenza dei pagamenti sulla spesa programmata, sale anch'esso notevolmente rispetto al 2009 e si attesta su ottimi valori.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Per quanto riguarda l'aspetto normativo, il 2010 ha visto un nuovo bando sostanzialmente simile ai precedenti. Si nota il numero rilevante di domande, di cui circa i 2/3 entrano in priorità.

Allo stato attuale:

- 12 domande sono in fase di anticipi / avanzamenti;
- solo 1 domanda è stata saldata

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010
<b>Modifiche alla misura</b>				
<b>Delibere provinciali - riparto</b>	Nessuna delibera	Delibera 2433 del 26 settembre 2008		Delibera 1817 del 5 agosto 2010
<b>Delibere provinciali - bando</b>	Nessuna delibera	Delibera n. 874 del 4 aprile 2008 e successive delibere di modifica  (n. 932 dell'11 aprile 2008, n. 1069 del 24 aprile 2008, n. 1808 dell'11 luglio 2008, n. 2698 del 17 ottobre 2008, n. 2973 del 7 novembre 2008 e n. 3014 del 7 novembre 2008).	Deliberazione della Giunta Provinciale n. 1101 di data 08 maggio 2009 e successive deliberazioni di modifica  (n. 1942 di data 30 luglio 2009 e n. 2663 di data 06 novembre 2009).	Stessa deliberazione della 121: n. 998 di data 30 aprile 2010 e successive deliberazioni di modifica  (n. 1254 di data 28 maggio 2010).
<b>Bandi</b>	Nessun bando	Bando in comune con le misure 321 e 323, con scadenza 31 luglio 2008. Riferimento: 2008-D325-00011.	Bando con scadenza: 30 giugno 2009. Riferimento: 2009-D325-00022.	Bando con scadenza: 30 giugno 2010.

Domande	2007	Bando 2008	Bando 2009	Bando 2010	Totale
<b>Domande presentate</b>		<b>122</b>	<b>104</b>	<b>114</b>	<b>340</b>
Domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità		8	2	2	12
Domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando		75	69	57	201
<b>Domande approvate e determinate</b>		<b>12</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>53</b>
Domande respinte o ritirate prima dei pagamenti		0	2	0	2
<b>Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi</b>		<b>11</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>13</b>
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>		10	2	0	12
<i>Di cui pagate a saldo, 2008</i>		0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2009</i>		0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2010</i>		1	0	0	1
<b>Totale domande a saldo</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

#### Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale:

Si riportano di seguito alcuni indicatori di avanzamento procedurale:

- Domanda soddisfatta. 15,59%  
Si tratta delle domande approvate e determinate sul totale delle presentate, prendendo in considerazione i totali.
- Capacità progettuale 4,12%  
Si tratta delle domande respinte per motivi formali o per mancanza di requisiti, prima della formulazione dell'elenco delle priorità, sul totale delle presentate.
- Mortalità progettuale 4,12%  
Si tratta dell'insieme delle domande che hanno avuto un esito negativo (ritirate in ogni fase, prima e dopo il passaggio all'APPAG; art. 31, ecc.) sempre sul totale delle presentate.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Di seguito si riportano gli indicatori di prodotto e risultato della Misura.

##### Indicatori di prodotto

Tutte le azioni	2007	2008	2009	2010	totale	Valore target
numero di azioni sovvenzionate (sottomisure)	21	27	3	11	62	186

125.1.2.3.4)						
<i>di cui per la bonifica</i>	2	1			3	
<i>di cui per l'irrigazione</i>	4	14	3	10	31	
<i>di cui operazioni lett. G misura 125.2 - irrigazione</i>						10
<i>di cui per la viabilità agricola</i>	15	12		1	28	
volume totale degli investimenti (x 000); (tutta la misura 125.1.2.3.4)	2.202,14	15.235,44	361,18436	2.392,34	20.191,10	31.514
<i>di cui per la bonifica</i>	246,49	557,91			804	
<i>di cui per l'irrigazione</i>	425,30	8.534,71	361,18	2.154,34	11.476	
<i>di cui operazioni lett. G misura 125.2 - irrigazione</i>						12.000
<i>di cui per la viabilità agricola</i>	1.530,35	6.142,82		238,00	7.911	

#### **Indicatori di risultato**

<b>Tutte le azioni</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>totale</b>	<b>valore target</b>
Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (000 euro); (sottomisure 125.1.2.3.4)	139,62	965,93	14,45	95,69	1.215,68	2.000
<i>di cui per la bonifica</i>	15,63	35,37	-		51,00	
<i>di cui per l'irrigazione</i>	26,96	541,10	14,45	89,39	671,90	
<i>di cui operazioni lett. G misura 125.2 - irrigazione</i>						600
<i>di cui per la viabilità agricola</i>	97,02	389,45		6,30	492,77	

La lettura degli indicatori presenta delle difficoltà in quanto i valori target non sono disaggregati e non si ritiene opportuno procedere ad un riparto proporzionale ai rispettivi totali dato il diverso grado di avanzamento delle diverse sottomisure, con la 125.4 piuttosto arretrata. In linea di massima, considerando il peso finanziario delle due sottomisure (che stanno in un rapporto di circa 5 a 1), i valori target dovrebbero essere attribuiti, in linea generale, per circa l'83,5% alle azioni 125.1.2.3 e per il 16,5 all'azione 125.4.

Con riferimento alle azioni 125.1.2.3., pertanto:

- per quanto riguarda il numero di azioni sovvenzionate, il valore target potrebbe essere considerato raggiunto per oltre 1/3;
- per quanto riguarda gli investimenti, il valore target potrebbe essere considerato raggiunto per circa i 2/3.
- per quanto riguarda il valore aggiunto, il valore target sarebbe raggiunto per circa i 2/3, in linea con l'andamento degli investimenti.

Il Valutatore raccomanda un approfondimento sui valori target degli indicatori di prodotto. Occorre inoltre, seguire meglio l'andamento dell'incremento dei valori derivanti dagli investimenti nell'irrigazione.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale - uffici periferici e ufficio economia e politica agraria
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Aziende agricole e territorio rurale con la collaborazione degli uffici periferici; responsabili del procedimento sono gli uffici decentrati
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

La Misura procede in modo ottimale, tanto da avere sostanzialmente impegnato tutte le risorse previste nel periodo di programmazione.

La rispondenza con i valori target è nel complesso buona, pur necessitando alcune rivisitazioni. Resta, però, da capire se le domande in corso di istruttoria e non ancora in pagamento riusciranno a soddisfare gli obiettivi nel campo dell'irrigazione.

## MISURA 125.4

### INFRASTRUTTURE PER LA SILVICOLTURA

<b>Asse</b>	1 – Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	<b>Regime di aiuto</b>	X	
	<b>Infrastrutture</b>		
	<b>Servizi reali</b>		
	<b>Premi</b>		
	<b>Animazione</b>		
	<b>Altro (specificare)</b>		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari pubblici e associazioni di proprietari di boschi; il Servizio Foreste con l'esclusione delle proprietà demaniali.		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

Obiettivo è quello di garantire l'accessibilità ai boschi, in funzione della loro utilizzazione multifunzionale, grazie al completamento della rete viaria principale così da rendere sicuro il suo utilizzo adeguandola alle esigenze della silvicoltura e migliorando la possibilità di impiego dei sistemi meccanizzati.

Oggetto dell'intervento sono le strade principali che hanno rilevanza sovraziendale e sono aperte all'uso di una pluralità di soggetti.

Gli interventi devono essere compatibili con tutti i sistemi di pianificazione vigenti.

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

<b>COSTO TOTALE</b>	<b>TOTALE SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>	<b>STATO</b>	<b>P.A.T.</b>	<b>PRIVATI</b>
<b>10.254.603,00</b>	<b>7.037.734,00</b>	2.463.206,90	2.194.365,46	2.380.161,64	3.216.869,00

## Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	3.375.399,51	7.037.734,00
Totale impegni da PSR 2007 - 2013	1.627.093,00	
<i>Di cui impegni da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	175.123,99	
Totale pagamenti	185.023,99	
<i>Di cui pagamenti PSR 2007-2013</i>	9.900,00	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	175.123,99	
Indicatori finanziari	2007-2010	2007-2013
Capacità d'impegno (impegni / spesa pubblica)	48,20%	23,12%
Capacità di spesa (pagamenti / impegni)	11,37%	
Capacità di utilizzo delle risorse (pagamenti / spesa pubblica)	5,48%	2,63%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

La Misura, di discreta entità, aveva nel 2009 un avanzamento nullo. Nel 2010, invece, ha visto impegni e pagamenti pur se di entità contenuta. Il confronto 2009 – 2010 è in parte compromesso dalla mancanza di un indicatore nel passato anno.

Indicatori finanziari	Periodo operativo ('07-'09; '07-'10)			Periodo di programmazione ('07-'13)		
	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza	Rapp. '09	Rapp. '10	Differenza
Capacità d'impegno	n. d.	48,20%	n. d.	12,33%	23,12%	+10,79%
Capacità di spesa	0,00%	11,37%	+11,37%	0,00%	11,37%	+11,37%
Capacità di utilizzo delle risorse	0,00%	5,48%	+5,48%	0,00%	2,63%	+2,63%

Sulla Misura è possibile fare diverse considerazioni.

La capacità di impegno, indicatore relativo all'impegno della spesa pubblica programmata, è modesta, ma non irrilevante giungendo al 23,12% con riferimento all'intero periodo di programmazione.

La capacità di spesa, indicatore relativo ai pagamenti rispetto alle somme effettivamente impegnate, mostra percentuali basse.

La capacità di utilizzo delle risorse, indicatore relativo all'effettiva incidenza dei pagamenti sulla spesa programmata, si attesta su percentuali bassissime.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

È tuttora operante il bando 2008, che riguarda tutte le misure di interesse forestale.

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010
<b>Modifiche alla misura</b>				
<b>Delibere provinciali - riparto</b>	Nessuna delibera		Delibera 1640 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00299 - delibera 2865 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00526	Delibera 918 del 23 aprile 2010; rif: 2010-S044-00168- delibera 2617 del 19 novembre 2010; rif: 2010-S044-00547
<b>Delibere provinciali - bando</b>	Nessuna delibera	Delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011.	Nessuna delibera	Nessuna delibera
<b>Bandi</b>	Nessun bando	Previsto un bando annuale entro il 30/09. bandi 31/05/2008 e 30/9/2008 Delibera 2253 del 5 settembre 2008: rif: 2008-S044-00467	Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR	Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR
<b>Pubblicazione graduatorie</b>	Nessuna graduatoria			

La seconda tabella mostra l'avanzamento delle domande con riferimento ad ogni singolo bando. Per quanto riguarda il bando del 2008, i saldi riguardano solo 1 domanda, mentre per il 2009 e 2010 sono ancora in corso passaggi istruttori o procedurali.

Domande	2007	Bandi 2008	Bandi 2009	Bandi 2010	Totale
<b>Domande presentate</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>78</b>
Domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità	0	5	4		9
Domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando	0	32	14		46
<b>Domande approvate e determinate</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>8</b>		<b>19</b>
Domande respinte o ritirate prima dei pagamenti	0	0	0		0

<b>Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi</b>	0	1	0	0	1
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2008</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2009</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo, 2010</i>	0	1	0	0	1
<b>Totale domande a saldo</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

### Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale:

Si riportano di seguito alcuni indicatori di avanzamento procedurale:

- Domanda soddisfatta. 24,36%  
Si tratta delle domande approvate e determinate sul totale delle presentate, prendendo in considerazione i totali.
- Capacità progettuale 11,54%  
Si tratta delle domande respinte per motivi formali o per mancanza di requisiti, prima della formulazione dell'elenco delle priorità, sul totale delle presentate.
- Mortalità progettuale 11,54%  
Si tratta dell'insieme delle domande che hanno avuto un esito negativo (ritirate in ogni fase, prima e dopo il passaggio all'APPAG; art. 31, ecc.) sempre sul totale delle presentate.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Il modesto avanzamento finanziario si riverbera, inevitabilmente, anche sull'avanzamento fisico. Appare inutile procedere ad un commento sulla rimodulazione dei valori target fra la 125.1.2.3. e la presente 125.4.; la presente sottomisura, infatti, appare in ogni modo ancora assai lontana dagli obiettivi.

#### **Indicatori di prodotto**

Tutte le azioni	2007	2008	2009	2010	totale	Valore target
numero di azioni sovvenzionate (125.4)		7		1	8	186
volume totale degli investimenti (x 000); (sottomisure 125.4)		318,18		238	556	31.514

#### **Indicatori di risultato**

Tutte le azioni	2007	2008	2009	2010	totale	Valore target
Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie (000 euro);		11,58		6,30	17,88	2.000

(sottomisure 125.4)						
---------------------	--	--	--	--	--	--

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Foreste e Fauna
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

La sottomisure mostra un certo avanzamento rispetto al 2009 anche se ciò riguarda, di fatto, poco più del pagamento dei trascinamenti. Una valutazione più approfondita è, pertanto, rinviata a una fase successiva.

## MISURA 211

### INDENNITÀ A FAVORE DEGLI AGRICOLTORI DELLE ZONE MONTANE

<b>Asse</b>	2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	Azione Unica		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto		
	Infrastrutture		
	Servizi reali		
	Premi	X	
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	Imprenditori agricoli		
<b>Localizzazione</b>	Zone svantaggiate, come individuate dal PSR		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La misura ha l'obiettivo di compensare il mancato guadagno – o i costi eccessivi – di attività agricole e pratiche zootecniche tradizionali in zone svantaggiate di montagna.

La misura finanzia un'indennità annuale per le aziende agricole che rispettano precisi criteri legati sia alla collocazione dell'azienda che alle pratiche agronomiche.

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
58.092.118,18	58.092.118,18	25.560.532,00	32.531.586,08	000	000

## Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	33.523.651,61	58.092.118,00
Impegni/autorizzati a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	n.p.	n.p.
<i>Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0	
Pagamenti Totali	36.752.345,17	36.752.345,17
<i>Di cui pagamenti 2007-2013</i>	36.752.345,17	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	n.p.	n.p.
Capacità di spesa (%pagamenti /impegni)	n.p.	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	109,6%	63,3%

n.p.: non pertinente

La procedura di attuazione della misura 211 non prevede la determinazione di impegni di spesa in quanto al termine dell'istruttoria la determina che sancisce l'ammissibilità al finanziamento dispone contemporaneamente anche per il pagamento del premio.

La valutazione dell'avanzamento finanziario viene quindi stimata unicamente sulla base degli importi "pagati".

Nel caso specifico si rileva come i pagamenti effettuati fino al 2010 siano leggermente superiori (109%) alle risorse stanziare dal PSR per la misura 211 per lo stesso periodo.

Il confronto con il totale della spesa pubblica prevista per la misura testimonia una buona progressione complessiva della spesa (63%) al termine del 4° anno di programmazione dalla quale si desume come le erogazioni stiano procedendo in linea con quanto previsto in sede di stesura del piano finanziario del PSR.

Da segnalare che già nel 2008 si erano conclusi i pagamenti relativi ai trascinamenti dal PSR 2000-2006.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010
<b>Modifiche alla misura</b>	Proposta di Piano di Sviluppo rurale 2007-2013 - attivazione misure a premio 211 – 214 Art. 37 reg. CE 1698/2005 - misura 211 condizione minima di ammissibilità della misura - rispetto condizione sulla prosecuzione dell'impegno: primo pagamento dell'indennità al beneficiario	Art. 37 reg. CE 1698/2005 - misura 211 condizione minima di ammissibilità della misura - rispetto condizione sulla prosecuzione dell'impegno: primo pagamento dell'indennità al beneficiario	Art. 37 reg. CE 1698/2005 - misura 211 condizione minima di ammissibilità della misura - rispetto condizione sulla prosecuzione dell'impegno: primo pagamento dell'indennità al beneficiario - aggiunti indicatori di prodotto, risultato, impatto (HC)	
<b>Delibere provinciali</b>	Deliberazione n. 914 del 04/05/2007 n. 3336 del 30/12/2009	Deliberazione n. 3336 del 30/12/2009	Deliberazione n. 3291 del 30/12/2009	Deliberazione n. 530 del 12 /03/2010, modificata dalla Delib. n. 833 del 16.04.2010
<b>Bandi</b>	scadenza 15/05/2007 (Riferimento: 2007-S142-00521) BUR n. 21 22/05/2007	scadenza 15/05/2008 (Riferimento: 2008-D325-00011) BUR n. 3 dd 15/04/2008	scadenza 15/05/2009 (Riferimento: 2009-S142-00385) BUR n.1 dd 14/04/2009	17-mag-10
<b>Pubblicazione graduatorie</b>		(Riferimento: 2008-S142-01063)	(Riferimento: 2009-S142-00979)	Determinazione n. 905 del 3 dicembre 2010 adottata dal Servizio Aziende Agricole e Territorio Rurale

Indicatori di efficienza procedurale della misura	2007	2008	2009	2010	Totale
Domande presentate (N)*	1948	1930	1971	2.128	7.977
Domande ammissibili (N)	1786	1901	1966	1.992	7.645
Domande finanziate (N)	1786	1901	1966	1.968	7.621
Domande respinte (N)	111	0	0	6	117
Revoche	0	0	0	0	0
Domande pagate con anticipo 2010	n.d.	n.d.	n.d.	1.657	-
Domande finanziate – liquidate a saldo	n.d.	n.d.	n.d.	0	-

Rinunce	51	29	5	0	85
Domanda soddisfatta finanziata/presentate (%)	91,6%	98,5%	99,7%	92,5%	95,5%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	5,7%	0%	0%	0,3%	1,5%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	0%	0%	0%	0%	0%

La progressione delle domande presentate si attesta su valori costanti prossimi alle 2000 domande/anno, a testimonianza di una situazione piuttosto stabile per quanto riguarda la popolazione dei soggetti richiedenti.

Il grado di soddisfazione è molto elevato, sempre superiore al 90% in tutte le annualità finora trascorse.

I respingimenti (domande prive di requisiti) si attestano su valori trascurabili, con l'eccezione del primo anno di attuazione durante il quale si è reso necessario un adattamento delle procedure da parte degli uffici che assistono i beneficiari nella predisposizione delle domande. Inoltre durante il primo anno di attuazione molti beneficiari hanno rinunciato al contributo a seguito della ridotta entità di quest'ultimo commisurata agli impegni amministrativi e burocratici necessari al suo conseguimento.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Indicatore di prodotto	Valore target	2010	Grado di conseguimento
Aziende beneficiarie che hanno percepito uno o più pagamenti (PIVOT CUA)	2.000	1.992	99,6%
Superfici sovvenzionate (SAU + calcolo UBA)	50.000	16.798	33,6%
<i>Di cui in aree Natura 2000</i>	n.d.	n.d.	n.d.
<i>Di cui in area Dir. 2000/60/EC</i>	n.d.	n.d.	n.d.
<i>Di cui altre aree</i>	n.d.	n.d.	n.d.

*n.d.: non determinata*

Indicatore di risultato	Valore target	2010	Grado di conseguimento
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo a:	50.000	16.798	33,6%
<i>Preservare biodiversità</i>	30.000	10.079	
<i>Migliorare la qualità dell'acqua</i>	30.000	10.079	
<i>Contenere il cambiamento climatico</i>	-	-	
<i>Migliorare la qualità del suolo</i>	40.000	13.438	
<i>Evitare marginalizzazione/abbandono terre</i>	50.000	16.798	

Il dato relativo alle aziende beneficiarie è molto vicino al valore target previsto dal PSR.

Relativamente alle superfici va segnalato come il valore indicato in tabella per l'anno 2010 si riferisce alla SAU delle aziende agricole beneficiarie. Tuttavia la PAT prevede la corresponsione di un aiuto aggiuntivo alle aziende che praticano l'alpeggio, commisurato al carico di UBA

monticato che fa riferimento alle superfici utilizzate per l'alpeggio estivo. Quest'ultimo dato non è attualmente disponibile e quindi l'indicatore "grado di conseguimento", calcolato solo sulla base della SAU aziendale, risulta molto inferiore a quello realmente raggiunto. Conseguentemente il premio a ettaro calcolabile sulla base dei dati forniti risulta superiore a quello effettivo (in quanto la superficie indicata, 16.798 ha, non comprende le aree a pascolo che contribuiscono alla determinazione del premio).

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alle aree Natura 2000 e altri vincoli ambientali non risulta possibile determinare il grado di conseguimento dei valori target in quanto questi non sono stati fissati dal PSR.

Relativamente agli indicatori di risultato, per la determinazione della superficie valgono le considerazioni sopra esposte. L'articolazione della superficie SAU tra i diversi obiettivi previsti dagli indicatori di risultato è stata effettuata utilizzando lo stesso rapporto adottato per la definizione dei valori target, mantenendo quindi lo stesso indicatore di grado di conseguimento per tutti gli obiettivi.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche rispetto a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Uffici agricoli periferici
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Aziende agricole e territorio rurale
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

La misura procede con grande regolarità e nel rispetto delle previsioni di spesa adottate dal quadro finanziario del PSR. Gli obiettivi previsti dal PSR in termini di numero di aziende sovvenzionate sono pressoché pienamente soddisfatti e si prevede che tale situazione permarrà fino al termine della programmazione, in considerazione della articolazione pluriennale dei premi e dalla elevata capacità di gestione della misura acquisita dal personale del servizio provinciale competente. Permane la necessità di disporre di una stima precisa delle superfici alpeggiate che contribuiscono alla determinazione del premio, fermo restando che i criteri di calcolo adottati garantiscono sul rispetto dei massimali (250 €/ha) imposti dalle norme comunitarie. Già dal 2008 risultano liquidati tutti i trascinamenti dalla precedente programmazione. Restano infine ancora non quantificabili i dati di dettaglio relativi agli indicatori di prodotto e di risultato.

## MISURA 214

### PAGAMENTI AGROAMBIENTALI

<b>Asse</b>	2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	6 azioni (e 14 sottoazioni)		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto		
	Infrastrutture		
	Servizi reali		
	Premi	X	
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	Imprenditori agricoli		
<b>Localizzazione</b>	Zone svantaggiate, come individuate dal PSR		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura ha l'obiettivo di compensare il mancato guadagno - o i costi eccessivi - di attività agricole e pratiche zootecniche più compatibili con l'ambiente e con la necessità di salvaguardare la biodiversità.

La Misura finanzia un'indennità annuale per le aziende agricole che rispettano precisi criteri legati alla tipologia di azione.

Gli interventi finanziabili sono così classificati:

A) Introduzione e/o mantenimento dei metodi di agricoltura biologica

B) Gestione dei prati e dei pascoli

B1. Gestione delle aree prative.

B2. Gestione delle superfici a pascolo mediante l'alpeggio del bestiame.

C) Impiego di metodi di produzione specificamente destinati alla conservazione della biodiversità e delle specie animali

C1. Cura del paesaggio agrario tradizionale

C2. Sopravvivenza del Re di quaglie.

E) Allevamento di razze animali locali minacciate di estinzione

E1. Cavallo Norico.

E2. Cavallo da tiro pesante rapido.

E3. Bovini razza Rendena.

E4. Bovini di razza Grigio alpina.

- E5. Capra bionda dell'Adamello.
- E6. Capre di razza Pezzata Mochena.
- E7. Pecore di razza Fiemnese "Tingola".

F) Coltura e moltiplicazione dei vegetali adatti alle condizioni locali e minacciati di erosione genetica

- F1. Premio per la coltivazione di granoturco locale da granella.

G) Misure agroambientali nelle aree Natura 2000

- G1. estensivazione delle produzioni vegetali.

## 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
59.922.250,00	59.922.250,00	25.045.790,00	31.876.460,00	000	000

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	32.848.547,16	56.922.250,00
Impegni/autorizzati a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	n.p.	n.p.
<i>Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0	
Pagamenti Totali	24.158.721,06	24.158.721,06
<i>Di cui pagamenti 2007-2013</i>	24.158.721,06	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	n.p.	n.p.
Capacità di spesa (%pagamenti /impegni)	n.p.	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	73,5%	42,4%

*n.p.: non pertinente*

La procedura di attuazione della Misura 214 non prevede la determinazione di impegni di spesa in quanto al termine dell'istruttoria la determina che sancisce l'ammissibilità al finanziamento dispone contemporaneamente anche per il pagamento del premio.

La valutazione dell'avanzamento finanziario viene quindi stimata unicamente sulla base degli importi "pagati".

Nel caso specifico si rileva come i pagamenti effettuati fino al 2010 siano inferiori (73,5%) alle risorse stanziati dal PSR per la Misura 214 per lo stesso periodo.

Tale ritardo è evidenziato anche dall'indicatore relativo all'intero periodo di programmazione dal quale si evince che nonostante si sia concluso il 4° anno di programmazione l'avanzamento della spesa permane su valori inferiori alla metà (42,4%).

Da segnalare che già nel 2008 si erano conclusi i pagamenti relativi ai trascinati dal PSR 2000-2006.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010
Modifiche alla misura	Proposta di Piano di Sviluppo rurale 2007-2013 - attivazione misure a premio 211 - 214		Aggiunti indicatori di prodotto, risultato, impatto (HC)	Nessuna modifica
Delibere provinciali	Deliberazione n.n. 914 dd 04/05/2007			Deliberazione n. 530 del 12 marzo 2010, modificata dalla delib. 833 del 16.04.2010
Bandi	Scadenza 15/05/2007 (RIFERIMENTO: 2007-S142-00521) BUR n. 21 22/05/2007	Scadenza 15/05/2008 (RIFERIMENTO: 2008-D325-00011) BUR n. 3 dd 15/04/2008	Scadenza 15/05/2009 (RIFERIMENTO: 2009-S142-00385) BUR n.1 dd 14/04/2009	17-mag-10
Pubblicazione graduatorie	(Riferimento: 2008-S142-01063)	(Riferimento: 2009-S142-00979)		Determinazione n. 67 del 29 gennaio 2011 adottata dal Servizio Aziende Agricole e Territorio Rurale

Indicatori di efficienza procedurale della misura	2007	2008	2009	2010	Totale
Domande presentate (N)	2.254	2.178	2.175	2.316	8.923
<i>Di cui nuovi impegni</i>				144	-
Domande ammissibili (N)	2.084	2.163	2.171	2.117	8.535
<i>Di cui nuovi impegni</i>				152	-
Domande finanziate (N)	2.084	2.163	2.171	1.782	8.200
<i>Di cui nuovi impegni</i>				111	-
Domande respinte (N)	117	0	0	9	126
Domande pagate con anticipo 2010	n.d.	n.d.	n.d.	0	-
Domande finanziate liquidate a saldo	n.d.	n.d.	n.d.	0	-
Revoche con recupero	0	0	0	0	0

Rinunce	53	15	4	0	72
Domanda soddisfatta finanziata/presentate (%)	92,4%	99,3%	99,8%	76,9%	87,5%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	5,2%	0%	0%	0,4%	1,4%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	0%	0%	0%	0%	0%
Pagamenti a titolo di anticipo	n.d.	n.d.	n.d.	0	-
Pagamenti a saldo	n.d.	n.d.	n.d.	0	-

n.d.: non disponibile

La progressione delle domande presentate si attesta su valori annuali costantemente superiori a 2000. Nel 2010 il 6,2% delle domande presentate ha fatto riferimento a nuovi impegni. Complessivamente il grado di soddisfacimento delle istanze nell'intero periodo dell'attuale programmazione è abbastanza buono assestandosi su valori prossimi al 90% (87,5%).

Da segnalare che nel 2010 permane un certo ritardo nel pagamento delle domande. Va infatti evidenziato come a fronte delle domande istruite nell'anno i pagamenti effettuati abbiano fatto riferimento esclusivamente a pratiche presentate nel corso delle precedenti annualità.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Indicatore di prodotto	Valore target	Valore realizzato	Capacità realizzativa
<b>n. di aziende beneficiarie che hanno percepito un pagamento</b>	<b>2.850</b>	<b>1.597</b>	<b>56,0%</b>
<b>superficie sovvenzionata (ha) - pagata</b>	<b>50.000</b>	<b>57.727</b>	<b>115,4%</b>
1- Agricoltura biologica	n.d.	545,04	
3 - Altri sistemi produzione estensiva	n.d.	14.314,79	
3a – Riduz., migliore gestione fertilizzanti	n.d.	14.314,79	
3.b – Riduz., migliore gestione fitosanitari	n.d.	n.p.	
7 – Fasce ecologiche	n.d.	2,34	
8 - Conservazione del paesaggio	n.d.	42.550,87	
8.1 – Gestione e creazione pascoli	n.d.	42.550,87	
9 –Azioni mant. habitat favorevoli biodiv	n.d.	77,78	
10 – Risorse genetiche	n.d.	236,62	
10.a – Razze in pericolo di estinzione	n.d.	n.p.	
10.b – Varietà veg. pericolo eros. genetica	n.d.	236,62	
11 – Altre azioni mirate	n.d.	0	
<b>area fisica sovvenzionata senza duplicazioni (ha)</b>	<b>50.000</b>		
<b>Numero di contratti</b>	<b>3.000</b>	<b>2.860</b>	<b>95,3%</b>
1- Agricoltura biologica	n.d.	313	
3 - Altri sistemi produzione estensiva	n.d.	1.746	
3a – Riduz., migliore gestione fertilizzanti	n.d.	1.746	
3.b – Riduz., migliore gestione fitosanitari	n.d.	n.p.	
7 – Fasce ecologiche	n.d.	21	
8 - Conservazione del paesaggio	n.d.	327	
8.1 – Gestione e creazione pascoli	n.d.	327	

9 –Azioni mant. habitat favorevoli biodiv	n.d.	394	
10 – Risorse genetiche	n.d.	59	
10.a – Razze in pericolo di estinzione	n.d.	n.p.	
10.b – Varietà veg. pericolo eros. genetica	n.d.	59	
11 – Altre azioni mirate	n.d.	0	
<b>Numero di interventi relativi alla conservazione delle risorse genetiche</b>	<b>n.d.</b>	<b>n.p.</b>	
N.interventi per zootecnia biologica	n.d.	n.p.	
N.interventi per allevamento razze in via di estinzione	n.d.	n.p.	
Uba oggetto di impegno per zootecnia biologica	n.d.	n.p.	
Uba oggetto di impegno per allevamento razze in via di estinzione	n.d.	n.p.	

Indicatore di risultato	Valore target	2010	Grado di conseguimento
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo a:		57.727	
<i>Preservare biodiversità</i>	670	589	87,9%
<i>Migliorare la qualità dell'acqua</i>	51.000	14.587	28,6%
<i>Contenere il cambiamento climatico</i>	n.r.	-	
<i>Migliorare la qualità del suolo</i>	35.000	42.551	121,6%
<i>Evitare marginalizzazione/abbandono terre</i>	-	-	-

Relativamente al numero di aziende che hanno richiesto un contributo nell'ambito della Misura attualmente la capacità realizzativa si attesta su un valore di poco superiore al 50%. Facendo, invece, riferimento al numero di contratti (ciascuna azienda può sottoscrivere molteplici impegni) si evidenzia come il risultato raggiunto sia molto vicino (95,3%) al valore target stabilito dal PSR.

Per contro la superficie interessata dalla Misura ha superato ampiamente il valore target, consentendo di ipotizzare una buona efficacia dell'iniziativa sul piano ambientale; ciò nonostante la mancanza di valori target per quanto riguarda gli obiettivi specifici relativi ai singoli indicatori non permetta una quantificazione più precisa delle specifiche implicazioni ambientali.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche rispetto a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

Fase procedurale	Struttura incaricata
Pubblicazione bandi	Servizio Aziende agricole e territorio rurale
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Uffici agricoli periferici
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio Aziende agricole e territorio rurale

## 6. Considerazioni conclusive

La Misura appare in leggero ritardo per quanto riguarda la spesa sostenuta (le modalità di attuazione non prevedono la determinazione di “impegni”) con riferimento alle previsioni finanziarie del PSR. Tale ritardo è dovuto ad un rallentamento dei pagamenti avvenuti nel 2010 conseguente alle difficoltà connesse all’avviamento delle procedure di erogazione da parte di APPAG. A fronte di tali difficoltà i servizi della PAT hanno dato la precedenza alle domande della Misura 211 (che infatti non accusa alcun ritardo di spesa).

Considerando le dinamiche di spesa previste per il 2011 il ritardo nella erogazione della spesa appare non rilevante e per il momento non si ravvisa la necessità di procedere ad una revisione del quadro finanziario del PSR.

A tale proposito si ribadisce come i pagamenti effettuati nel 2010 si riferiscano a domande relative alle precedenti campagne, dal 2007 al 2009. Se da un lato ciò costituisce un’inefficienza amministrativa, d’altro canto consente di ipotizzare negli anni futuri un recupero dei livelli di spesa verso i livelli previsti dalla programmazione finanziaria del PSR.

Per quanto riguarda la capacità realizzativa, in considerazione del livello di “maturità” acquisito dalla Misura (solo il 6,2% circa si riferisce a nuovi impegni mentre la quota restante è costituita da impegni già assunti dai beneficiari nel corso delle annate precedenti) appare opportuno procedere ad una nuova taratura del valore target relativo al numero di aziende beneficiarie. Ciò anche in considerazione del fatto che per quanto riguarda il numero di contratti il valore raggiunto è prossimo (95,3%) all’obiettivo del PSR mentre con riferimento alle superfici il target è stato addirittura superato (115,4%) lasciando prevedere un buon successo della Misura per quanto attiene ai benefici ambientali.

## MISURA 226

### RICOSTRUZIONE POTENZIALE FORESTALE E INTERVENTI PREVENTIVI

<b>Asse</b>	2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	Azione Unica		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto	X	
	Infrastrutture		
	Servizi reali		
	Premi		
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari di boschi e loro associazioni, titolari della gestione, Servizio Foreste e Fauna		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
			X

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura ha l'obiettivo di favorire il mantenimento di una copertura forestale stabile ed efficiente, in grado di svolgere le sue funzioni protettive, ambientali e produttive.

La misura finanzia 4 azioni corrispondenti ad altrettante tipologie di intervento:

- interventi di recupero dei popolamenti forestali distrutti da uragani, incendi o inondazioni;
- interventi di ricostituzione e rinaturalizzazione boschiva a seguito di calamità naturali o incendi;
- investimenti per il miglioramento della stabilità del bosco a prevenzione dei danni da inondazioni, frane e valanghe, costituiti da diradamenti a fini protettivi nella fase giovanile per regolare la densità, la mescolanza e la conformazione delle chiome; è ammesso un solo intervento nel periodo di programmazione sulla stessa superficie;
- lavori di sistemazione di frane con tecniche di bioingegneria e costruzione di infrastrutture di prevenzione e difesa dagli eventi calamitosi.

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

<b>COSTO TOTALE</b>	<b>TOTALE SPESA</b>	<b>FEASR</b>	<b>STATO</b>	<b>P.A.T.</b>	<b>PRIVATI</b>
---------------------	---------------------	--------------	--------------	---------------	----------------

	<b>PUBBLICA</b>				
<b>4.295.455,00</b>	<b>3.545.454,55</b>	1.560.000,00	1.985.454,55	000	750.000,00

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	2.046.002,15	3.545.454,55
Impegni/autorizzati a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	1.708.534,50	1.708.534,50
<i>Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0	
Pagamenti Totali	240.908,00	240.908,00
<i>Di cui pagamenti 2007-2013</i>	240.908,00	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0	
Indicatori finanziari	2007-2010	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	83,5%	48,2%
Capacità di spesa (%pagamenti /impegni)	14,1%	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	11,8%	6,8%

L'avanzamento finanziario della Misura accusa un lieve ritardo testimoniato dal valore degli impegni di spesa. Facendo riferimento al periodo 2007-2010 si osserva come gli impegni di spesa siano un po' al di sotto (83,5%) della disponibilità finanziaria prevista dal PSR per lo stesso periodo. I dati relativi ai pagamenti sono molto più bassi, sia con riferimento alla capacità di spesa e sia riguardo la capacità di utilizzo delle risorse, ma tali valori non destano particolare preoccupazione in considerazione della procedura di implementazione della Misura che prevede che gli stessi pagamenti siano effettuati esclusivamente "a saldo". Si attende quindi che negli anni successivi i livelli di spesa avanzeranno significativamente a seguito del completamento degli interventi finanziati.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010

<b>Modifiche alla Misura</b>	-	-	Delibera 1640 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00299 - delibera 2865 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00526	Delibera 918 del 23 aprile 2010; rif: 2010-S044-00168- delibera 2617del 19 novembre 2010; rif: 2010-S044-00547
<b>Delibere provinciali</b>	-	Delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011.	Nessuna delibera	Nessuna delibera
<b>Bandi</b>	Nessun bando	Previsto un bando annuale entro il 30/09. bandi 31/05/2008 e 30/9/2008. Delibera 2253 del 5 settembre 2008: rif: 2008-S044-00467	Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR	Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR
<b>Pubblicazione graduatorie</b>	-	514/2008 - 131/2009	123/2010	

Nel 2010 la delibera citata in tabella relativa alle “modifiche alla misura” ha determinato un aumento del massimale di spesa per l’azione c) da 3.000 a 4.500 €/ha e la riduzione dell’intensità di aiuto da 100% a 80% per l’azione d). La stessa delibera ha anche introdotto un’estensione della gamma di azioni finanziabili.

La Misura procede con la pubblicazione di un bando annuale a partire dal 2008 (iniziativa che riguarda tutte le misure forestali).

<i>Indicatori di efficienza procedurale della misura</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>Totale</i>
Domande presentate (N)	0	94	60	63	217
Domande ammissibili (N)	0	83	52	Istruttoria in corso	135
Domande finanziate (N)	0	73	47	Istruttoria in corso	120
Domande respinte (N)	0	1	0	Istruttoria in corso	1
Totale domande pagate dall’OP con acconti o saldi	0	30	2	0	32
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
<i>Di cui pagate a saldo 2008</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Di cui pagate a saldo 2009</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>
<i>Di cui pagate a saldo 2010</i>	<i>0</i>	<i>27</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>29</i>
Totale domande concluse a saldo	0	29	2	0	31
Revoche	0	0	0	0	0
Rinunce	0	0	0	0	0
Domanda soddisfatta	0	77,7%	78,3%	Istruttoria in	-

finanziate/presentate (%)				corso	
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	1,1%	0%	Istruttoria in corso	-
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	0%	0%	0%	-

Le domande presentate nel 2010 (a valere sul bando 2008 che prevede una chiamata all'anno fino al termine del periodo di programmazione) sono attualmente ancora in valutazione e quindi non sono disponibili dati circa la loro ammissibilità e finanziabilità.

Con riferimento alla progressione si rileva come il numero di domande presentate nell'anno 2010 sia prossimo a quello relativo all'anno precedente, a testimonianza del raggiungimento di una certa regolarità nell'apprezzamento della Misura da parte dei beneficiari (il maggiore carico del 2008 trova giustificazione nel fatto che in quell'anno si sono accumulate le domande di più anni precedenti).

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Indicatore di prodotto	Valore target	2010	Grado di conseguimento
<b>Numero di interventi preventivi o ricostitutivi</b>	400	<b>30</b>	<b>7,5%</b>
<i>di cui preventivi contro gli incendi</i>	n.d.	0	
<i>di cui preventivi contro altre calamità</i>	n.d.	29	
<i>di cui ricostitutivi dopo gli incendi</i>	n.d.	0	
<i>di cui ricostitutivi dopo altre calamità</i>	n.d.	1	
<i>di cui infrastrutture</i>	n.d.	0	
<i>di cui re-impianti</i>	n.d.	0	
<i>di cui altre ricostruzioni forestali</i>	n.d.	30	
<i>di cui azioni preventive</i>	n.d.	29	
<b>Superficie forestale oggetto di intervento</b>	<b>n.d.</b>	<b>59,72</b>	
<i>di cui pubblica</i>	n.d.	15,18	
<i>di cui privata</i>	n.d.	48,54	
<i>di cui preventivi contro gli incendi</i>	n.d.	0,00	
<i>di cui preventivi contro altre calamità</i>	n.d.	58,92	
<i>di cui ricostitutivi dopo gli incendi</i>	n.d.	0,00	
<i>di cui ricostitutivi dopo altre calamità</i>	n.d.	0,80	
<i>di cui infrastrutture</i>	n.d.	0	
<i>di cui re-impianti</i>	n.d.	0	
<i>di cui altre ricostruzioni forestali</i>	n.d.	59,72	
<i>di cui azioni preventive</i>	n.d.	58,92	
<b>Volume totale degli investimenti</b>	<b>n.d.</b>	<b>297.882,67</b>	
<i>di cui pubblici</i>	n.d.	39.360	
<i>di cui privati</i>	n.d.	258.523	
<i>di cui preventivi contro gli incendi</i>	n.d.	0	
<i>di cui preventivi contro altre calamità</i>	n.d.	208.069	
<i>di cui ricostitutivi dopo gli incendi</i>	n.d.	0	

<i>di cui ricostitutivi dopo altre calamità</i>	n.d.	89.813	
<i>di cui infrastrutture</i>	n.d.	0	
<i>di cui re-impianti</i>	n.d.	0	
<i>di cui altre ricostruzioni forestali</i>	n.d.	297.882,67	
<i>di cui azioni preventive</i>	n.d.	9.929,42	

<b>Indicatore di risultato</b>	<b>Valore target</b>	<b>2010</b>	<b>Grado di conseguimento</b>
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo a:		59,72	
<i>Preservare biodiversità</i>	1.500	17,92	1,2%
<i>Migliorare la qualità dell'acqua</i>	1.500	17,92	
<i>Contenere il cambiamento climatico</i>	5.000	59,72	
<i>Migliorare la qualità del suolo</i>	5.000	59,72	
<i>Evitare marginalizzazione/abbandono terre</i>	3.500	41,8	

Il numero di interventi finora realizzati (conclusi) permane su valori molto modesti (7,5%) rispetto al target definito dal PSR. Analogamente anche il grado di conseguimento degli indicatori di risultato specifici permangono su valori molto contenuti (1,2%).

Tuttavia anche tale ritardo trova in parte giustificazione nel fatto che i progetti finanziati vengono liquidati solo successivamente al loro completamento. Considerando la progressione delle domande presentate annualmente si prevede che entro la fine della programmazione si verificherà un progressivo recupero.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche rispetto a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici che sono responsabili del procedimento
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

La Misura appare in ritardo significativo. Tuttavia tale ritardo trova motivazione nella procedura di liquidazione dei progetti realizzati che avviene ogni 2 anni.

Considerando la progressione delle domande presentate si rileva invece come la spesa prevista sia coerente con la dotazione finanziaria della Misura e come anche i valori target siano adeguatamente calibrati.

## MISURA 227

### INVESTIMENTI NON PRODUTTIVI

<b>Asse</b>	2 – Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	Azione Unica		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto	X	
	Infrastrutture		
	Servizi reali		
	Premi		
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari di boschi e loro associazioni, titolari della gestione, Servizio Foreste e Fauna		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
			X

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura ha l'obiettivo di favorire la conservazione di habitat e specie di rilevante interesse naturalistico e paesaggistico e di migliorare la viabilità forestale.

La Misura finanzia interventi di tagli di vegetazione e ripuliture per la creazione di radure, per ridurre la densità della copertura forestale, favorire le specie e gli habitat in regresso, finalizzati al ripristino e al miglioramento di ambienti, specie o singole piante di particolare interesse naturalistico, paesaggistico o storico.

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
2.500.000,00	2.500.000,00	1.100000,00	1.400,000,00	000	000

##### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013

Totale spesa pubblica	1.442.693,64	2.500.000,00
Impegni/autorizzati a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	612.114,00	612.114,00
<i>Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	0	
Pagamenti Totali	274.577,00	274.577,00
<i>Di cui pagamenti 2007-2013</i>	41.432,00	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	233.145,000	
<b>Indicatori finanziari</b>	<b>2007-2009</b>	<b>2007-2013</b>
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	42,4%	24,5%
Capacità di spesa (%pagamenti /impegni)	44,9%	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	19,0%	11,0%

L'avanzamento finanziario della Misura accusa un ritardo significativo, come evidenziato dagli indicatori di capacità di impegno, sia con riferimento al periodo 2007-2010 sia in relazione all'intera programmazione.

Nonostante anche per questa Misura, come la precedente, si preveda una buona capacità di recupero negli anni futuri, si conferma come all'attualità sussiste il rischio di non riuscire ad impiegare per intero le risorse assegnate dal PSR.

La Misura non presenta ulteriori spese da liquidare in base a trascinamenti.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010
<b>Modifiche alla misura</b>	-	-	Delibera 1640 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00299 - delibera 2865 del 3 luglio 2009; rif: 2009-S044-00526	Delibera 918 del 23 aprile 2010; rif: 2010-S044-00168- delibera 2617del 19 novembre 2010; rif: 2010-S044-00547
<b>Delibere provinciali</b>	-	Delibera 874 del 4 aprile 2008; rif: 2008-D325-00011.	Nessuna delibera	Nessuna delibera
<b>Bandi</b>	nessun bando	Previsto un bando annuale entro il 30/09. bandi 31/05/2008 e 30/9/2008. Delibera 2253 del 5 settembre 2008: rif: 2008-S044-00467	Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR	Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR

<b>Pubblicazione graduatorie</b>	-	514/2008 - 146/2008	124/2010	
----------------------------------	---	------------------------	----------	--

Nel 2010 la delibera citata in tabella relativa alle “modifiche alla misura” ha determinato un aumento del limite ad ettaro da 3.500 a 5.000 € e ha ridotto l'intensità di aiuto da 100% a 80% nella generalità dei casi, lasciando il 100% per le gestioni associate e il Servizio Foreste. Il limite di spesa per domanda è stato elevato a 70.000 € per le Associazioni forestali.

<i>Indicatori di efficienza procedurale della misura</i>	2007	2008	2009	2010	Totale
Domande presentate (N)	0	41	39	28	108
Domande ammissibili (N)	0	36	34	Istruttoria in corso	n.p.
Domande finanziate (N)	0	28	27	Istruttoria in corso	n.p.
Domande respinte (N)	0	0	0	Istruttoria in corso	n.p.
Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi	0	8	0	0	8
<i>Di cui anticipi e avanzamenti</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo 2008</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo 2009</i>	0	0	0	0	0
<i>Di cui pagate a saldo 2010</i>	0	8	1	0	9
Totale domande concluse a saldo	0	8	1	0	9
Revoche	0	0	0	Istruttoria in corso	n.p.
Rinunce	0	0	0		
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)		68,3%	87,2%	n.p.	n.p.
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)		0%	0%	n.p.	n.p.
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)		0%	0%	n.p.	n.p.

Le domande presentate nel 2010 (a valere sul bando 2008 che prevede una chiamata all'anno fino al termine del periodo di programmazione) sono attualmente ancora in valutazione e quindi non sono disponibili dati circa la loro ammissibilità e finanziabilità.

Con riferimento alla progressione si rileva come il numero di domande presentate nell'anno 2010 sia prossimo a quello relativo all'anno precedente, a testimonianza del raggiungimento di una certa regolarità nell'apprezzamento della Misura da parte dei beneficiari (il maggiore carico del 2008 trova giustificazione nel fatto che in quell'anno si sono accumulate le domande di più anni precedenti).

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

<b>Indicatore di prodotto</b>	<b>Valore target</b>	<b>2010</b>	<b>Grado di conseguim.</b>
Numero di proprietari di foreste beneficiari	74	8	10,8%
<i>Di cui indennità Natura 2000</i>	-	-	-

<i>Di cui altri obiettivi ambientali</i>	74	8	10,8%
<i>Di cui miglioramento della pubblica utilità</i>	-	-	-

<b>Indicatore di risultato</b>	<b>Valore target</b>	<b>2010</b>	<b>Grado di conseguim.</b>
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo a:		20,15	
<i>Preservare biodiversità</i>	600	20,15	3,4%
<i>Migliorare la qualità dell'acqua</i>	0	0	-
<i>Contenere il cambiamento climatico</i>	200	6,7	3,3%
<i>Migliorare la qualità del suolo</i>	0	0	-
<i>Evitare marginalizzazione/abbandono terre</i>	300	10,7	3,6%

Il numero di interventi finora realizzati (conclusi) permane su valori molto modesti (10,8%) rispetto al target definito dal PSR, così come quasi insignificanti risultano le percentuali relative al grado di conseguimento degli indicatori di risultato.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche rispetto a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	Servizio Foreste e Fauna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Servizio Foreste e Fauna con la collaborazione degli uffici periferici che sono responsabili del procedimento
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Delibera del Dirigente del Servizio
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

Tra le misure dell'asse II è quella che accusa il maggiore ritardo sia in termini di impegni di spesa che di pagamenti. Va tuttavia segnalato come la progressione delle domande presentate e in istruttoria lasci presagire un buon recupero negli anni successivi.

Resta invece molto al di sotto della norma il grado di conseguimento degli indicatori di risultato, che si assesta su livelli tali da suggerire una revisione dei target di riferimento previsti dal PSR.

## MISURA 311

### DIVERSIFICAZIONE IN ATTIVITA' NON AGRICOLE

<b>Asse</b>	3 – Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	Azione Unica		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto	X	
	Infrastrutture		
	Servizi reali		
	Premi		
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	Imprenditori agricoli e membri della famiglia		
<b>Localizzazione</b>	Aree rurali con complessivi problemi di sviluppo (zona D)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
			X

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura ha l'obiettivo di migliorare l'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione e mantenere e creare nuove opportunità occupazionali tramite il sostegno alle iniziative che consentano una diversificazione delle attività non agricole con particolare attenzione alla:

- qualificazione dell'offerta agrituristica anche tramite la valorizzazione del patrimonio edilizio rurale esistente;
- valorizzazione delle risorse naturali e dei prodotti non agricoli del territorio;
- valorizzazione e sviluppo di fonti di energia rinnovabili di matrice agricola o forestale;
- prestazione di servizi per la manutenzione e sistemazione del territorio;
- vendita diretta dei prodotti aziendali non agricoli;
- adozione e diffusione di tecnologie di informazione e comunicazione e del commercio elettronico dell'offerta agrituristica e dei prodotti non agricoli.

## 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
<b>8.514.754,00</b>	4.257.377,00	1.490.082	1.327.450,15	1.439.844,901	4.257.377,00

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2009	2007-2013
Totale spesa pubblica	2.456.835	4.257.377
Impegni	1.913.482	1.913.482
<i>Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	671.585	
Pagamenti Totali	439.924	439.924
<i>Di cui pagamenti 2007-2013</i>	136.566	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	303.357	
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	78%	45%
Capacità di spesa (%pagamenti /impegni)	23%	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	18%	10%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

La Misura presenta un leggero ritardo nella fase di avanzamento finanziario. In particolare sono proprio i pagamenti che vanno a rilento rispetto alla dinamica generale del PSR. Dai dati sopra riportati si nota come, al 31/12/2010, solo il 10% delle risorse in dotazione alla Misura sono state liquidate, tuttavia circa il 45% delle risorse sono state già impegnate a valere su questa iniziativa a seguito della raccolta delle domande di adesione. Sull'andamento del flusso finanziario di questa Misura incide pesantemente l'utilizzo dei fondi aggiuntivi a disposizione della PAT, tanto è che l'indicatore relativo alla capacità di spesa è fermo al 23%. E' da notare quindi che sino al 2009 si è fatto ricorso a questo altro capitolo di bilancio provinciale, ed è solo a partire dal 2010 che si è di nuovo ricorsi allo strumento FEASR.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

<b>Fasi procedurali</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	
<b>Bandi</b>	Delibera 874 del 4/04 2008 e successive modifiche scadenza 31/07/2008	Delibera 1101 del 8 /5/ 2009 scadenza 30/06/2009	Delibera n. 998 del 30 aprile 2010 e successive modifica ( n. 1254 di data 28 maggio 2010)	
<b>Delibere di riparto</b>	Delibera G.P. 2433 del 26/09/2008 e dgp 885 17/04/2009	Delibera n. 1944 del 30 luglio 2009; delibera 2953 del 3 dicembre 2009 , delibera G.P N 236 12.02.2010	Delibera G.P. n. 1817 dd. 05.08.2010 Riferimento 2010-S142-00584;	
<b>Graduatorie</b>	Delibera della G.P. 2433 dd 26/09/2008 modificata con delibera n. 530 dd 13/03/2009, Delibera 886 dd 17/04/2009 Delibera 1451 dd 12.06.2009.	Determinazione del Dirigente del Servizio n. 978 dd 14.08.2009	Determinazioni n 539 dd11.08.2010 riferimento 2010-S142-001197 e n. 1061dd 21.12.2010 riferimento 2010-S142-01197	
<b>altri atti e/o fasi</b>	Delibera della G.P. 2433 dd 26/09/2008 modificata con delibera n. 530 dd 13/03/2009, Delibera 886 dd 17/04/2009 Delibera 1451 dd 12.06.2009.	Determinazione del Dirigente del Servizio n. 978 dd 14.08.2009		
<i>Indicatori di efficienza procedurale della misura</i>	<i>Bando 2008</i>	<i>Bando 2009</i>	<i>Bando 2010</i>	<i>Totale</i>
domande presentate passo inizio	42	35	27	<b>104</b>
domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità	0	2	1	<b>3</b>
domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando	36	33	25	<b>94</b>
domande approvate e determinate, passo DETAPP e successivi	7	0	14	<b>21</b>

domande respinte o ritirate prima dei pagamenti DREVRI o DREVTO	0	0	0	<b>0</b>
Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi	2	0	0	<b>2</b>
Di cui anticipi e avanzamenti	2	0	0	<b>2</b>
Di cui pagate a saldo 2008	0	0	0	<b>0</b>
Di cui pagate a saldo 2009	0	0	0	<b>0</b>
Di cui pagate a saldo 2010	0	0	0	<b>0</b>
Totale domande concluse a saldo	0	0	0	<b>0</b>
Riduzione del contributo art. 31 e recuperi				<b>0</b>
Ritirate DREPOS	0	0	0	<b>0</b>
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	16%	0%	51%	<b>20%</b>
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	0%	6%	4%	<b>3%</b>
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	0	0	0	<b>0%</b>

\*sia per co-finanziato che a totale carico PAT

### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

Il flusso amministrativo è ben organizzato ed ha permesso in questi anni di procedere alla disanima di oltre 100 progetti. Vi è, da parte dei beneficiari, una richiesta maggiore di finanziamenti rispetto alle risorse a disposizione questa domanda viene soddisfatta attraverso il ricorso ad i fondi aggiuntivi. E' stato il caso nel 2009 in cui nessuna domanda è stata finanziata con i contributi FEASR. L'incidenza degli altri indicatori non è rilevante.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Di seguito sono riportate nelle due tabelle lo stato di avanzamento degli indicatori di prodotto e risultato della Misura 311 al 31.12.2010

Indicatore di prodotto	Unità di misura	Target	Realizzato	Capacità realizzativa
		(a)	(b)	(b/a)
n. di beneficiari	N°	24	10	<b>42%</b>
<i>di cui settore zootecnico</i>	N°		1	
<i>di cui settore frutticolo</i>	N°		7	
<i>di cui settore vitivinicolo</i>	N°		2	
<i>di cui altro settore produttivo non agricolo</i>	N°		0	
<i>di cui donne</i>	N°		2	
<i>di cui con età &lt;40 anni</i>	N°		1	
Volume Totale investimenti ('000 €)	(.000) €	4.988	1247,2	<b>25%</b>

<i>di cui settore zootecnico</i>	(.000) €		22,5	
<i>di cui settore frutticolo</i>	(.000) €		600,7	
<i>di cui settore vitivinicolo</i>	(.000) €		624,0	
<i>di cui altro settore produttivo non agricolo</i>	(.000) €		0,0	
<i>di cui donne</i>	(.000) €		2,0	
<i>di cui con età &lt;40 anni</i>	(.000) €		1,0	
N° posti letto creati	N°		88,0	
N° posti ristoro	N°		n.d.	
N° Fattorie didattiche	N°		n.d.	

Indicatori di risultato	Unità di misura	Target	Raggiunto	Capacità realizzativa
		(a)	(b)	(b/a)
Aumento V.A. di origine non agricola nelle aziende beneficiarie ('000 €)	(.000) €	60	10,0	<b>16%</b>
<i>di cui settore zootecnico</i>	(.000) €		0,3	
<i>di cui settore frutticolo</i>	(.000) €		6,3	
<i>di cui vitivinicolo</i>	(.000) €		3,5	
<i>di cui altro settore artigiano/sociale/commercio</i>	(.000) €		0,0	
Numero lordo posti di lavoro creato	N°	10	2,0	<b>20%</b>
<i>di cui settore zootecnico</i>	N°		0,0	
<i>di cui settore frutticolo</i>	N°		2,0	
<i>di cui vitivinicolo</i>	N°		0,0	
<i>di cui altro settore produttivo</i>	N°		0,0	
<i>di cui donne</i>	N°		1,0	
<i>di cui lavoro familiare</i>	N°		1,0	
<i>di cui agricolo/non agricolo</i>	N°		0,0	

### Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico:

Dal punto di vista della realizzazione la Misura sembra essere in linea con l'avanzamento generale del programma oltre il 40% dei beneficiari previsti è stato raggiunto e un quarto degli investimenti garantiti. Il settore maggiormente interessato nelle attività di diversificazione è quello della frutticoltura dove l'alta competizione ed il sistema di monocultura spingono verso altre opportunità di reddito in primis il turismo.

Si stima che le iniziative già a regime stiano generando un aumento del Valore Aggiunto di origine non agricola in particolare per quel che riguarda il settore della frutta. Ma anche il vitivinicolo è stato interessato da alcuni interventi rilevanti.

La diretta creazione di posti di lavoro è una delle conseguenze più importanti degli effetti generati da questi finanziamenti, in particolare si nota la creazione di due posti di lavoro, proprio per le familiari della azienda.

Nella revisione del 2009 della Misura è stata data una priorità alle aziende del settore zootecnico di piccole dimensioni (con meno di 30 UBA), volto proprio ad incentivare e sostenere una tipologia di impresa che dovrebbe maggiormente spingersi verso fonti alternative di reddito. Ma tuttavia non sembra emergere in maniera chiara come questa priorità sia stata seguita dai beneficiari, in quanto per questo settore esiste un unico beneficiario.

Infine, il Valutatore ha ritenuto opportuno aggiungere già nell'anno passato alcuni indicatori di prodotto (gli ultimi 3) che serviranno a meglio descrivere la capacità della Misura di promuovere la diversificazione nelle attività agricole e valutare la capacità di accoglienza creata attraverso le iniziative finanziate. Si ritiene che queste informazioni saranno poi utilizzate per le risposte al Questionario Valutativo Comune. Ancora oggi i valori target riferiti a questi sottoindicatori non sono stati quantificati né per questa né per le altre misure si richiede pertanto al RdM/AdG di quantificare i valori target mancanti.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Le fasi procedurali della Misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Istruttoria	Uffici agricoli periferici
Approvazione elenchi	Servizio di economia e politica agraria

L'organico assegnato allo svolgimento delle attività è il seguente:

<b>Qualifica</b>	<b>2010</b>
Responsabili di misura/azioni	1
Responsabili di procedimento	2
Istruttori/altri servizi	12

## 6. Considerazioni conclusive

La Misura procede ad un ritmo costante nonostante i pagamenti erogati siano fermi al 10% questo dovuto essenzialmente a l'utilizzo di diversi capitoli di bilancio. In sintesi non sono stati riscontrati eccessivi problemi di gestione, anche dal punto di vista organizzativo e di personale a disposizione per la gestione amministrativa contabile delle iniziative in corso.

In termini di avanzamento rispetto ai valori target si registra un buon andamento in tutte le componenti (finanziarie, amministrative e fisiche). Le iniziative si stanno realizzando e si prevede il completo utilizzo delle risorse a disposizione entro la fine del periodo di programmazione.

## MISURA 313

### INCENTIVAZIONE DELLE ATTIVITA' TURISTICHE

<b>Asse</b>	3 – Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	Az. A Percorsi didattici e centri di informazione, realizzazione di documentazione illustrativa.		
	Az. B Percorsi per accesso non motorizzato ad aree naturali e piccole infrastrutture, comprese le recinzioni tradizionali in legno.		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto	X	
	Infrastrutture	X	
	Servizi reali		
	Premi		
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	Proprietari di boschi e loro associazioni; titolari della gestione; il servizio Foreste e Fauna della Provincia.		
<b>Localizzazione</b>	Aree rurali con complessivi problemi di sviluppo (zona D)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
			X

#### 1 . Obiettivi e descrizione della Misura

Le foreste caratterizzano l'ambiente e il paesaggio trentino in modo positivo. La ricreazione all'aria aperta e il turismo utilizzano il bosco come elemento naturale del paesaggio e come ambito per attività sportive, motorie e didattico culturali.

Le strutture a contenuto didattico incentivano le forme di turismo culturale e inducono i visitatori a conoscere le peculiarità ambientali dell'area e contribuiscono all'apprezzamento degli aspetti ambientali e naturalistici anche da parte dei residenti.

La Misura sostiene gli interventi che hanno l'obiettivo specifico di attrezzare ambienti di particolare interesse storico-paesaggistico e valorizzarli con iniziative di sostegno della funzione didattico-turistica e ricreativa, contribuendo ad accrescere l'attrattiva del territorio.

## 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
4.000.000	3.000.000	1.050.000	995.000	1.000.000	1.000.000

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale Spesa pubblica	1.731.232	3.000.000
Autorizzazioni	847.570	847.570
Pagamenti	5.100	5.100
Indicatori finanziari	2007-2010	2007-2013
Capacità d'impegno (%autorizzazioni/Spesa pubblica)	49%	28%
Capacità di spesa (%pagamenti/autorizzazioni)	0,6%	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti/spesa pubblica)	0,3%	0,2%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

Sebbene, nel corso del 2010, siano stati assunti importanti impegni, circa il 30% del totale delle risorse, gli indicatori di avanzamento finanziario della Misura risultano particolarmente fermi, specie per quel che riguarda i pagamenti. Questo ritardo è da ascrivere al fatto che i progetti, i cui beneficiari sono prevalentemente soggetti pubblici, vengono rendicontati in seguito alla loro realizzazione. Di solito, quindi, tra impegni e pagamenti passano circa 24 mesi.

## 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Fasi procedurali	2007	2008	2009	2010
<b>Bandi</b>	-	Delibera 874 del 4/04 2008 e successive modifiche		Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR
<b>Delibere di riparto</b>	-		Delib. G.P. 1640 del 3/7/09 modificata con la n.	delibera 918 del 23 aprile 2010; rif: 2010-S044-00168- delibera

			2865 del 27/11/10	2617 del 19 novembre 2010; rif: 2010-S044-00547	
<b>Graduatorie</b>	-	D.D. N° 541 del 19/11/2008 e D.D. 135 del 02/04/2009	Determinazione del Dirigente del Servizio n. 978 dd 14.08.2009	<i>Pubblicazione della graduatoria In corso disponibile sul sito della PAT</i>	
<i>Indicatori di efficienza procedurale della misura</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>		<i>Totale</i>
domande presentate		23	21	36	<b>80</b>
domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità		4	4	n.d.	<b>8</b>
domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando - PRIO2		19	17	n.d.	<b>36</b>
domande approvate e determinate, passo DETAPP e successivi		11	10	n.d.	<b>21</b>
domande respinte o ritirate		0	0	n.d.	<b>0</b>
Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi		1	0	0	<b>1</b>
Di cui anticipi e avanzamenti		0	0	0	<b>0</b>
Di cui pagate a saldo 2008		0	0	0	<b>0</b>
Di cui pagate a saldo 2009		0	0	0	<b>0</b>
Di cui pagate a saldo 2010		1	0	0	<b>1</b>
Totale domande concluse a saldo		1	0	0	<b>1</b>
revoche		0	0	0	<b>0</b>
ritirate		0	0	0	<b>0</b>
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)		47%	48%	n.a.	<b>26%</b>
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)		17%	19%	n.a.	<b>10%</b>
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)		0%	0%	n.a.	<b>0%</b>

### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

La Misura è stata aperta attraverso il bando generale del PSR nel 2008 (delibera 874). Come per altre misure forestali, essa resta aperta con tipologia a sportello prevedendo una chiusura annuale con scadenza al 30 settembre. Le domande presentate dopo questa data entreranno nelle liste dell'anno successivo. I tre bandi nel loro complesso hanno mostrato un buon tiraggio (con una media di oltre 25 domande/anno). Vi è una maggior domanda rispetto alle disponibilità finanziarie a disposizione a cui la PAT cerca di rispondere attraverso le risorse aggiuntive messe a disposizione dalla stessa Provincia. Il dato sulla mortalità progettuale sembra eccessivamente elevato per una Misura a sportello e, infatti, a partire dal 2010 il Responsabile di Misura ha organizzato un servizio di assistenza per la presentazione delle domande. I risultati si valuteranno nel corso del 2011. In linea generale l'organizzazione della Misura sembra coerente con le aspettative del territorio e non risultano in tal senso particolari problemi.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Indicatore di prodotto	Unità di misura	Target	Realizzato	Capacità realizzativa
		(a)	(b)	(b/a)
N° di iniziative sovvenzionate	N°	50	1	2%
<i>di cui percorsi didattici</i>	N°	<i>n.d.</i>	1	
<i>di cui per percorsi di accesso a aree naturali e piccole infrastrutture</i>	N°	<i>n.d.</i>		
Volume Totale degli investimenti	(.000) €	3.900	7,65	2%
<i>di cui percorsi didattici</i>	(.000) €	<i>n.d.</i>	7,65	
<i>di cui per percorsi di accesso a aree naturali e piccole infrastrutture</i>	(.000) €	<i>n.d.</i>		

Indicatore di risultato	Unità di misura	Target	Realizzato	Capacità realizzativa
		(a)	(b)	(b/a)
Aumento V.A. di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	('000 €)	70	0,35	0,5%
Numero lordo posti di lavoro creato	N°	10	0	0%
<i>di cui donne</i>	N°	<i>N.d.</i>	0	
<i>di cui altro settore produttivo non agricolo</i>	N°	<i>N.d.</i>	0	
<i>di cui con età &lt;40 anni</i>	N°	<i>N.d.</i>	0	
Incremento del numero di viste turistiche (giorno /notte)	N°	<i>N.d.</i>	<i>n.d.</i>	

#### Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico:

La Misura presenta realizzazioni piuttosto modeste. Si registra, infatti, un accentuato ritardo dovuto alle problematiche già precedentemente esposte. In più è da rilevare la difficoltà di raccolta dei dati di avanzamento fisico in particolare per quanto riguarda l'indicatore relativo alla creazione di posti di lavoro, che tuttavia ha una importanza notevole nell'analisi degli impatti generati dal Programma. Come per tutte le altre Misure si rammenta la necessità di valorizzare i valori target da parte dell'AdG in maniera da poter verificare in maniera più completa gli avanzamenti dei singoli aspetti della Misura.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Le fasi procedurali della Misura e le strutture incaricate per le relative attività sono le seguenti:

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Istruttoria	uffici agricoli periferici
Approvazione elenchi	Servizio Foreste e Fauna Ufficio filera Legno

L'organico assegnato allo svolgimento delle attività è il seguente:

<b>Qualifica</b>	<b>2010</b>
Responsabili di misura/azioni	1
Responsabili di procedimento	1
Istruttori/altri servizi	9

## 6. Considerazioni conclusive

La Misura mostra un ritardo nei pagamenti e, quindi, nel raggiungimento degli indicatori di realizzazione e di risultato. Come anticipato nell'analisi finanziaria del Programma (par. 5.2 del presente Rapporto), tuttavia, le delibere sugli impegni garantiscono l'entrata a regime della Misura, con ben metà delle risorse già allocate e 22 progetti in corso di realizzazione mettendola così in linea con le altre previste dal Programma. Per quanto concerne il sistema delle procedure posto in essere, esso risulta coerente con le aspettative dei beneficiari e sufficiente a garantire il raggiungimento degli obiettivi prefissati nei tempi definiti.

## MISURA 321

### SERVIZI ESSENZIALI PER L'ECONOMIA E LA POPOLAZIONE RURALE

<b>Asse</b>	3 – Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	Riabilitazione di infrastrutture di piccola scala tra cui strade rurali, acquedotti potabili, elettrodotti, collegamenti fognari e linee tecnologiche di comunicazione dati		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto	X	
	Infrastrutture	X	
	Servizi reali		
	Premi		
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comuni e altri enti di diritto pubblico (ricadenti nell'area D come identificata dal PSN);</li> <li>- Consorzi di miglioramento fondiario di 1° e 2° gr ado e Consorzi di Bonifica ad esclusione degli interventi sulla viabilità (ricadenti esclusivamente nell'area D).</li> </ul>		
<b>Localizzazione</b>	Aree rurali con complessivi problemi di sviluppo (zona D)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

Gli interventi previsti dalla presente Misura si propongono di migliorare e mantenere, attraverso la realizzazione e l'agevolazione di infrastrutture tecniche di base (strade, elettrodotti, acquedotti, linee tecnologiche di comunicazione), il livello di vita, economico e sociale, nell'ambito dei territori rurali.

#### 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

<i>(Importi in Euro)</i>					
<b>COSTO TOTALE</b>	<b>TOTALE SPESA PUBBLICA</b>	<b>FEASR</b>	<b>STATO</b>	<b>P.A.T.</b>	<b>PRIVATI</b>
<b>10.291.461</b>	8.233.169	2.881.600	2.567.102	2.784.457	2.058.292

## Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	4.751.176	8.233.169
Impegni	4.462.460	4.462.460
Pagamenti Totali	114.338	114.338
Indicatori finanziari	2007-2010	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	94%	54%
Capacità di spesa (%pagamenti Totali /impegni)	2,5%	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti Totali /spesa pubblica)	2%	1%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

La Misura presenta un lento andamento finanziario in termini di pagamenti. Tuttavia come per altre misure dell'Asse 3 già a partire dalla delibera di impegni, i progetti sono stati avviati, infatti, per come funziona il meccanismo della Misura, le iniziative vengono rendicontate in seguito alla loro realizzazione. Di solito quindi tra impegni e pagamenti passano circa 24 mesi, a seguito proprio della realizzazione dell'intervento finanziato. Nel corso del 2010 sono state impegnate ingenti risorse occupando tutto il *plafond* a disposizione dei primi tre anni di attuazione della Misura e arrivando a superare la metà della dotazione finanziaria prevista per l'intero arco di programmazione.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Fasi procedurali	2007	2008	2009	2010
<b>Bandi</b>	-	Delibera 874 del 4 aprile 2009 e ss. mm. e ii. scadenza 31/07/2008 (riferimento: 2008-D325-00011)	Delibera 1101 del 8/5/2009 e ss. mm. e ii. scadenza 30/06/2009 (riferimento: 2009-D325-00022)	Delibera n. 998 del 30 aprile 2010 e successive modifica ( n. 1254 di data 28 maggio 2010)
<b>Delibere di riparto</b>	-	Delibera del. n. 2433 del 26/09/08 e ss.mm.e ii.	Delibera del. n. 1944 del 30/7/09 e n. 2953 del 3/12/09	
<b>Graduatorie</b>	-	Delibera del. n. 2433 del 26/09/08 e ss.mm.e ii.	Delibera det. N. 976 del 13/8/2009 e ss. mm. e ii.	

Indicatori di efficienza procedurale della misura	2007	2008	2009	2010	Totale
domande presentate passo inizio		60	46	21	127
domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità		9	3	1	13
domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando		51	43	20	114
domande approvate e determinate, passo DETAPP e successivi		1	20	0	21
domande respinte o ritirate prima dei pagamenti DREVRI o DREVTO		0	0	0	0
Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi		1	0	0	1
Di cui anticipi e avanzamenti		1	0	0	1
Di cui pagate a saldo 2008		0	0	0	0
Di cui pagate a saldo 2009		0	0	0	0
Di cui pagate a saldo 2010		0	0	0	0
Totale domande concluse a saldo		0	0	0	0
Riduzione del contributo art. 31 e recuperi ritirate		0	0	0	0
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)		1,6%	43%	0%	17%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)		15%	7%	4,7%	10%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)		0%	0%	0%	0%

\*sia per co-finanziato che a totale carico PAT

### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

La Misura è stata aperta attraverso il bando generale del PSR del 2008 (delibera 874). Le attività della Misura sono entrate a regime nel corso del 2010 con l'approvazione delle domande inerenti al bando 2009. Il tiraggio della Misura sembra abbastanza soddisfacente: con oltre 127 domande raccolte. Visto l'interesse mostrato dai potenziali beneficiari per iniziative così importanti nel mantenimento dei territori rurali si è fatto ricorso molto spesso alle risorse aggiuntive a disposizione della PAT, per poter soddisfare l'elevata domanda.

Interessante notare l'indicatore di capacità progettuale, che come giusto che sia, tende anno dopo anno a diminuire passando dal 15% di domande non ammesse ad un valore più nella media del 4.5%.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Indicatore di prodotto	Unità di misura	Target	Realizzato	Capacità realizzativa
		(a)	(b)	(b/a)
n.di azioni sovvenzionate	N°	50	1	2%
<i>di cui strade rurali</i>	N°			
<i>di cui acquedotti potabili</i>	N°			
<i>di cui elettrodotti</i>	N°		1	
<i>di cui linee tecnologiche e collegamenti fognari</i>	N°		-	
Volume Totale investimenti ('000 €)	(.000) €	12.395	1.429	11%
<i>di cui strade rurali</i>	(.000) €		1.429	
<i>di cui acquedotti potabili</i>	(.000) €		-	
<i>di cui elettrodotti</i>	(.000) €		-	
<i>di cui linee tecnologiche e collegamenti fognari</i>	(.000) €		-	

#### Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico:

Le iniziative ammesse a finanziamento e per le quali sono stati erogati gli anticipi, non consentono un avanzamento fisico rilevante della Misura. Una sola domanda è stata saldata e ha previsto la riabilitazione di percorsi viari in aree rurali. Anche in questo caso la non definizione dei valori target limita l'analisi sull'avanzamento fisico. Si raccomanda, nel corso del 2011, di quantificare tali valori.

#### 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

La fasi procedurali per l'avanzamento della Misura e le strutture incaricate per le relative attività sono riportate nella tabella seguente:

Fase procedurale	Struttura incaricata
Pubblicazione bandi	
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Infrastrutture Agricole - 2 tecnici
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Infrastrutture Agricole - 2 tecnici
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

Il meccanismo amministrativo e procedurale posto in essere garantisce la buona riuscita della Misura: la raccolta delle domande, infatti, sembra coerente con il fabbisogno del territorio e in linea con i valori obiettivo previsti in termini di beneficiari. La Misura, tuttavia, presenta dei limiti per quanto riguarda l'avanzamento finanziario che, ad oggi, risulta quasi completamente bloccato. L'elemento che desta preoccupazione è, dunque, la capacità reale di spendere l'intera dotazione finanziaria nel restante periodo di programmazione (solo 3 anni) a fronte di risorse impegnate pari al 54% dell'intera dotazione finanziaria.

## MISURA 323

### DIVERSIFICAZIONE IN ATTIVITA' NON AGRICOLE

<b>Asse</b>	3 – Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale		
<b>Linee d'intervento</b>	.1 Redazione Piani di Gestione e di protezione dei siti Natura 2000		
	.2 Riqualificazione habitat in aree Natura 2000		
	.3 Riqualificazione delle malghe		
	.4 Ristrutturazione edifici tradizionali		
	.5 Manutenzione straordinaria edifici rurali a carattere socio/educativo		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto	X	
	Infrastrutture	X	
	Servizi reali	X	
	Premi		
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	Per le azioni 1 e 2, 5 sono gli enti di gestione delle aree natura 2000 sia pubblici che ONLUS, che privati. Per le azioni 3, 4, i proprietari di malghe (pubblici e privati), e proprietari di beni forestali.		
<b>Localizzazione</b>	Aree rurali con complessivi problemi di sviluppo (zona D)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	X

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

Le finalità generali della Misura possono essere così riassunte:

- aumentare l'attrattiva economica e invertire le tendenze negative del declino socio-economico delle zone di montagna;
- aumentare la qualità della vita e le condizioni di vita e di lavoro degli operatori agricoli;
- contribuire alla tutela dell'ambiente, alla conservazione degli habitat naturali di pregio ed alla salvaguardia delle risorse naturali disponibili

## 2. Avanzamento finanziario al 31/12/2010

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	P.A.T.	PRIVATI
21.187.372	16.949.897	5.932.464	5.284.977	5.732.455	4.237.475

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	9.781.403	16.949.897
Impegni	9.430.689	9.430.689
<i>Spesa pubblica da liquidare in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	3.784.378	
Pagamenti Totali	3.730.674	3.730.674
<i>Di cui pagamenti 2007-2013</i>	225.540	
<i>Di cui pagamenti in base ai trascinamenti PSR 2000-2006</i>	3.505.134	
Indicatori finanziari	2007-2010	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	96%	55%
Capacità di spesa (%pagamenti / impegni)	40%	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	38%	22%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario:

La Misura mostra un buon andamento soprattutto in termini di capacità progettuale da parte dei beneficiari e di pianificazione da parte dei responsabili provinciali, avendo coperto quasi il 100% delle risorse a disposizione fino al 31.12.2010. Ovviamente con una dote di trascinamenti molto elevata le attività di esborso hanno riguardato soprattutto il saldo di iniziative già approvate nella precedente programmazione. Dal punto di vista dell'efficacia, rileva la mancanza di capacità di liquidare i pagamenti in tempo utile, anche se va ricordato che, come altre misure del Asse 3, il solo impegno da avvio alla realizzazione delle infrastrutture che verranno poi rendicontate alla PAT, dopo il collaudo. La Misura fa presagire, pertanto, un buon avanzamento visto che è già stato impegnato oltre il 55% del totale delle risorse a disposizione sul Piano Finanziario. Tale valore è coerente con la media degli impegni dell'intero PSR.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Fasi procedurali	2007	2008		2009		2010			
<b>Bandi</b>	-	Delibera 874 del 4/04 2008 e successive modifiche scadenza 31/07/2008				Il bando 2008 (rif: 2008-D325-00011) prevede bandi annuali fino alla scadenza del PSR			
<b>Delibere di riparto</b>	-	DGP n. 2433 del 26/09/2008		DGP n. 886 del 17/04/2009 e Delib. G.P. 1640 del 3/7/09 modificata con la n. 2865 del 27/11/09		Delibera 918 del 23 aprile 2010; rif: 2010-S044-00168-delibera 2617del 19 novembre 2010; rif: 2010-S044-00547			
<b>Graduatorie</b>	-	D.D. N°541 del 19/11/2008		D.D. 135 del 02/04/2009					
Indicatori di efficienza procedurale della misura	2007	2008		2009		2010		Totale	
		Az 1, 2, 5	Az 3,4	Az 1, 2, 5	Az 3,4	Az 1, 2, 5	Az 3,4	Az 1, 2, 5	Az 3,4
domande presentate		21	42	12	31	8	35	41	108
domande senza requisiti o respinte, fuori elenco priorità		6	0	2	2	n.d.	1	9	3
domande finanziabili sulla base delle risorse disponibili a bando - PRIO2		15	26	10	0	n.d.	25	25	51
domande approvate e determinate, passo DETAPP e successivi		13	4	9	0	n.d.	12	22	16
domande respinte o ritirate		1	0	0	0	n.d.	0	1	0
Totale domande pagate dall'OP con acconti o saldi		3	2	0	0	0	0	3	2
Di cui anticipi e avanzamenti		0	2	0	0	0	0	0	2
Di cui pagate a saldo 2008		0	0	0	0	0	0	0	0
Di cui pagate a saldo 2009		1	0	0	0	0	0	1	0
Di cui pagate a saldo		2	0	0	0	0	0	2	0

2010									
Totale domande concluse a saldo		3	0	0	0	0	0	3	0
revoche		0	0	0	0	0	0	0	0
ritirate		0	0	0	0	0	0	0	0
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)		62%	14%	75%	0%	n.a.	34%	53%	15%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)		29%	38%	0%	100%	n.a.	3%	14%	18%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)		8%	0%	0%	0%	n.a.	0%	0%	0%

\*sia per co-finanziato che a totale carico PAT

### Considerazioni sullo stato di attuazione procedurale

L'avanzamento procedurale della Misura risulta coerente con il resto del PSR. La Misura è l'insieme di 2 componenti le azioni 1,2,5 che seguono un iter procedurale (comune a tutte le misure forestali), ovvero sono aperte nella formula a sportello con scadenza annuale al 30 settembre. Per le altre due azioni che sono invece interventi strutturali su edifici rurali di alto pregio o valore si prevede un sistema a bando. I dati riportati nel prosieguo della scheda sono relativi alla sola azione 3 recupero delle malghe, perché l'azione 4 ha dei ritardi ormai cronici di attuazione.

Per quanto concerne le Azioni 1,2,5 possiamo concludere che vi è una buona capacità di rispondere alle necessità del territorio (avendo soddisfatto oltre il 50% delle richieste). Per il 2010 le domande sono attualmente in valutazione.

L'azione 3, anche se soddisfa parzialmente la domanda latente, svolge un ruolo importante nella riqualificazione di malghe di montagna che rappresentano una delle poche attività economiche che si possono svolgere a quote elevate. L'azione procede coerentemente con il PSR e la gestione di oltre 100 domande ha richiesto un notevole sforzo da parte del personale incaricato.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Indicatore di prodotto	Unità di misura	Target	Realizzato	Capacità realizzativa
		(a)	(b)	(b/a)
N° di azioni sovvenzionate	N°	68	29	42,7%
<i>di cui riqualificazione malghe</i>	N°		24	
<i>di cui rinnovo stalle</i>	N°		0	
<i>di manutenzione edifici rurali da adibire a rifugi forestali</i>	N°		5	
Volume Totale investimenti	'000 €	22.187	8.923	40%
<i>di cui riqualificazione malghe</i>	'000 €		4.173	
<i>di cui rinnovo stalle</i>	'000 €		0	
<i>di manutenzione edifici rurali da adibire a</i>	'000 €		4.750	

<i>rifugi forestali</i>				
MQ rinnovati	Mq.		n.d.	

Indicatore di risultato	Unità di misura	Target	Realizzato	Capacità realizzativa
		(a)	(b)	(b/a)
Popolazione rurale utente di servizi migliorati	N° abitanti	20.000	7.799	39%

### Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico:

La Misura sembra avviata nel suo percorso e verso il raggiungimento dei valori target definiti in sede di programmazione.

In particolare per quel che riguarda la riqualificazione delle malghe e più in generale il numero delle azioni finanziate, e di conseguenza anche rispetto al totale degli investimenti generati nelle aree più marginali e di montagna proprio in vista di una rivitalizzazione di queste ultime.

Anche per quel concerne l'unico indicatore di risultato siamo ad un ottimo valore di raggiungimento che prefigura il completo raggiungimento del valore obiettivo definito entro la fine della programmazione.

### 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

La fasi procedurali per l'avanzamento della Misura e le strutture incaricate per le relative attività sono riportate nella tabella seguente:

Fase procedurale	Struttura incaricata	
Pubblicazione bandi	Az 1,2,5	Foreste e fauna e per le azioni 1 e 2 in coordinamento con il servizio Conservazione della Natura
	Az. 3 e 4	Agricoltura di Montagna
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Az 1,2,5	2 tecnici con la collaborazione dei 9 uffici periferici.
	Az. 3 e 4	2 tecnici del dipartimento
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Az 1,2,5	Celestino Castagna /Nadia Garbari
	Az. 3 e 4	Gianantonio Tonelli
Esecuzione dei pagamenti	Az 1,2,5	APPAG
	Az. 3 e 4	APPAG

L'organico assegnato allo svolgimento delle attività è il seguente:

<b>Qualifica</b>	<b>2010</b>
Responsabili di misura/azioni	2
Responsabili di procedimento	3
Istruttori/altri servizi	11

## 6. Considerazioni conclusive

Pur nella sua complessità gestionale (la Misura dipende da due Servizi differenti), le azioni previste nell'ambito della Misura sono avviate, ad eccezione dell'azione 4 di cui si sta valutando l'effettivo avvio vista la limitata richiesta da parte dei beneficiari per azioni di questo tipo. Dal punto di vista delle risorse umane e dell'iter amministrativo costruito, vi sono sufficienti capacità per gestire il flusso di richieste. Da sottolineare l'eccessivo ritardo nei pagamenti relativi alla nuova programmazione, a causa di elevati oneri dovuti ai trascinamenti. Questo aspetto non sembra mettere in discussione l'andamento della Misura che, comunque, ha già impegnato oltre la metà delle risorse a sua disposizione.

## MISURA 411

### ATTUAZIONE DI STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE

<b>Asse</b>	4 – Attuazione dell'impostazione Leader		
<b>Linee d'intervento</b>	Azione unica		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto	X	
	Infrastrutture		
	Servizi reali		
	Premi		
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	Beneficiari ammissibili nell'ambito delle singole misure attivate		
<b>Localizzazione</b>	Area Leader della PAT (comprensorio Val di Sole)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura persegue i seguenti obiettivi:

- Valorizzare i prodotti locali con particolare riferimento all'avviamento di "azioni collettive" per potenziare le possibilità di accesso ai mercati da parte delle piccole strutture produttive
- Valorizzare le risorse naturali e culturali e sostenere la loro promozione, anche turistica
- Migliorare la qualità della vita delle aree offrendo una risposta all'esigenza diffusa sui territori rurali di una maggiore presenza di servizi alla persona e alla famiglia
- Valorizzare il patrimonio storico e culturale locale, quale base per creare aggregazione tra la popolazione e valorizzare l'identità "rurale"
- Identificare e sperimentare nuove modalità di collaborazione anche interterritoriale, per favorire la competitività delle aziende e dei territori intesi come sistema

La Misura persegue i medesimi obiettivi della Misura 413, distinguendosi unicamente per la tipologia dei progetti finanziati che, per questa Misura, fanno riferimento all'asse I del PSR (mentre per la Misura413 fanno riferimento all'asse III).

## 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	PAT	PRIVATI
8.985.714,28	6.142.857,14	2.150.000,00	1.915.342,81	2.077.514,24	2.842.857,14

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	3.544.904,28	6.142.857,14
Impegni/autorizzati a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	104.359,08	104.359,08
Pagamenti Totali	0	0
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	2,9%	1,7%
Capacità di spesa (%pagamenti /impegni)	0%	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	0%	0%

L'avanzamento finanziario della Misura accusa un ritardo molto significativo. Ciò è evidenziato dagli indicatori di capacità di impegno, sia con riferimento al periodo 2007-2010 sia in relazione all'intera programmazione e dall'assenza, alla data di riferimento del presente Rapporto, di pagamenti relativi alla Misura.

## 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010
<b>Modifiche alla misura</b>			Aggiunti indicatori di prodotto, risultato, impatto (HC) e criteri di demarcazione	
<b>Delibere provinciali</b>		Deliberazione Giunta Provinciale nr. 874 d.d. 04.04.2008 per la selezione del GAL e relativo PSL;il termine per la presentazione delle candidature	Deliberazione Giunta Provinciale nr. 1943 d.d. 30.07.2009 approva il PSL del G.A.L. VAL DI SOLE	

		(31.12.2008) viene prorogato al 02.03.2009 con deliberazione Giunta Provinciale nr. 3438 d.d. 30.12.2008		
<b>Bandi</b>			Anno 2010: Misure 411 e 413: scadenza al 12.02.2010 poi prorogata al 26/02/2010. I bandi delle misure del PSL sono stati adottati con delibera del G.A.L. Val di Sole n.26 d.d. 19.10.2009; successivamente sono stati approvati dalla Commissione Leader con procedura scritta chiusa in data 09.11.2009	
<b>Pubblicazione graduatorie</b>				Approvazione della graduatoria avviene nella seduta del GAL del 24.05.2010 con delibere n. 16 Azione 111, n. 17 Azione 121, n. 18 Azione 311, n. 19 Azione 312, n. 20 Azione 313, n. 21 Azione 323 e n. 22 Azione 331
<b>Altri atti e/o fasi</b>		Con la deliberazione G.P. nr. 3385 d.d.30.12.2008 si costituisce la Commissione Leader 2007-2013	Con deliberazioni G.P. nr. 2477 d.d. 16.10.2009 e 3156 d.d. 22.12.2009 si integra/modifica la Commissione Leader	

<i>Indicatori di efficienza procedurale della misura</i>	2007	2008	2009	2010	Totale
Domande presentate (N)	0	0	0	8	8
Domande ammissibili (N)	0	0	0	3	3
Domande finanziate (N)	0	0	0	3	3
Domande respinte (N)	0	0	0	5	5
Revoche	0	0	0	0	0
Rinunce	0	0	0	0	0
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	-	-	37,5%	37,5%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	-	-	62,5%	62,5%

Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	-	-	0%	0%
-----------------------------------------------	---	---	---	----	----

Le domande fanno riferimento all'unico bando pubblicato nel 2009 con scadenza nel 2010.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Indicatore di prodotto	Valore target	Valore realizzato	Capacità realizzativa
<b>Numero di GAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>
<b>Superficie totale coperta dai GAL (km<sup>2</sup>)</b>	<b>600</b>	<b>600</b>	<b>100%</b>
<b>Popolazione totale coperta dai GAL</b>	<b>14.000</b>	<b>14.000</b>	<b>100%</b>
<b>Numero di progetti finanziati dal GAL</b>	<b>600</b>	<b>3</b>	<b>0,5%</b>
<b>Numero di beneficiari</b>	<b>600</b>	<b>3</b>	<b>0,5%</b>
<i>Di cui soggetti privati (singoli)</i>	<i>n.d.</i>	<i>1</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui soggetti privati (singoli) donne</i>	<i>n.d.</i>	<i>1</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui soggetti privati (singoli) con età &lt;25 anni</i>	<i>n.d.</i>	<i>0</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui aziende settore privato</i>	<i>n.d.</i>	<i>2</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui settore pubblico</i>	<i>n.d.</i>	<i>0</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui GAL stesso</i>	<i>n.d.</i>	<i>0</i>	<i>n.d.</i>

Indicatore di risultato	Valore target	Valore realizzato	Capacità realizzativa
Numero lordo posti di lavoro creati complessivi	6	3	50,0%
<i>Di cui donne</i>	<i>n.d.</i>	<i>2</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui età &lt;25 anni</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
Numero lordo posti di lavoro creati all'interno dell'azienda agricola	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui agriturismo</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui artigianato</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui vendita al dettaglio</i>	<i>n.d.</i>	<i>3</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui energia rinnovabile</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui altro</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
Numero lordo posti lavoro creati all'esterno dell'azienda agricola	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui agriturismo</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui artigianato</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui vendita al dettaglio</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui energia rinnovabile</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui altro</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>

Gli indicatori di prodotto relativi al GAL e alle caratteristiche del territorio di competenza sono stati completamente raggiunti all'atto della costituzione del GAL.

Relativamente al finanziamento dei progetti la capacità realizzativa al momento si assesta su valori molto bassi (0,5%) a seguito del ritardo nell'avviamento delle attività di selezione dei beneficiari e finanziamento delle singole iniziative.

Ottima performance degli indicatori di risultato relativi alla nuova occupazione.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche rispetto a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	GAL Val di Sole
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Prima valutazione da parte del GAL poi Commissione Leader
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Prima valutazione da parte del GAL poi Commissione Leader. Il GAL trasmette ad APPAG un modello "autorizzativo" per il pagamento (modello g)
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

Il forte ritardo accumulato per raggiungere la piena operatività del GAL ha determinato l'impossibilità di conseguire livelli di impegno e di spesa significativi.

Nel 2010 sono stati selezionati i primi progetti che hanno preso avvio nel corso dello stesso anno, peraltro senza dare origine a pagamenti.

È necessario monitorare con attenzione la progressione dell'avanzamento degli impegni e della spesa negli anni successivi per garantire l'utilizzo completo delle risorse messe a disposizione dal PSR.

Molto interessante appare il risultato finora conseguito in termini di creazione di nuova occupazione.

## MISURA 413

### QUALITÀ DELLA VITA / DIVERSIFICAZIONE

<b>Asse</b>	4 – Attuazione dell'impostazione Leader		
<b>Linee d'intervento</b>	Azione unica		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto	X	
	Infrastrutture		
	Servizi reali		
	Premi		
	Animazione		
	Altro (specificare)		
<b>Beneficiari</b>	Beneficiari ammissibili nell'ambito delle singole misure attivate		
<b>Localizzazione</b>	Area Leader della PAT (comprensorio Val di Sole)		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia Provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
		X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura persegue i medesimi obiettivi della Misura 411, distinguendosi unicamente per la tipologia dei progetti finanziati che, per questa Misura, fanno riferimento all'asse III del PSR (mentre per la Misura 411 fanno riferimento all'asse I).

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	PAT	PRIVATI
15.244.311,00	9.000.000,00	3.150.000,00	2.806.200,00	3.043.800,00	6.244.311,00

##### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	5.193.679,09	9.000.000,00-
Impegni/autorizzati a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	2.949.118,15	2.949.118,15
Pagamenti Totali	0	0

Indicatori finanziari	2007-2010	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	56,8%	32,8%
Capacità di spesa (%pagamenti /impegni)	0%	0%
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	0%	0%

L'avanzamento finanziario della Misura accusa un ritardo significativo, come evidenziato dagli indicatori di impegno. In particolare si evidenzia come questi dimostrino che al termine del 4° anno di programmazione sia stato impegnato soltanto poco più della metà (56,8%) delle risorse che il PSR prevedeva di utilizzare per lo stesso periodo.

Si segnala inoltre come alla data di riferimento del presente report non erano ancora stati avviati pagamenti relativi alla Misura.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

avanzamento fasi / atti	2007	2008	2009	2010
<b>Modifiche alla misura</b>			Aggiunti indicatori di prodotto, risultato, impatto (HC) e criteri di demarcazione	
<b>Delibere provinciali</b>		Deliberazione Giunta Provinciale nr. 874 d.d. 04.04.2008 per la selezione del GAL e relativo PSL; il termine per la presentazione delle candidature (31.12.2008) viene prorogato al 02.03.2009 con deliberazione Giunta Provinciale nr. 3438 d.d. 30.12.2008	Deliberazione Giunta Provinciale nr. 1943 d.d. 30.07.2009 approva il PSL del G.A.L. VAL DI SOLE	
<b>Bandi</b>			Anno 2010: Misure 411 e 413: scadenza al 12.02.2010 poi prorogata al 26/02/2010. I bandi delle misure del PSL sono stati adottati con delibera del G.A.L. Val di Sole n.26 d.d. 19.10.2009; successivamente sono stati approvati dalla Commissione Leader con procedura scritta chiusa in data 09.11.2009	
<b>Pubblicazione graduatorie</b>				Approvazione della graduatoria avviene nella seduta del GAL del 24.05.2010 con delibere n. 16 Azione 111, n. 17 Azione 121,

				n. 18 Azione 311, n. 19 Azione 312, n. 20 Azione 313, n. 21 Azione 323 e n. 22 Azione 331
<b>Altri atti e/o fasi</b>		Con la deliberazione G.P. nr. 3385 d.d.30.12.2008 si costituisce la Commissione Leader 2007-2013	Con deliberazioni G.P. nr. 2477 d.d. 16.10.2009 e 3156 d.d. 22.12.2009 si integra/modifica la Commissione Leader	

<i>Indicatori di efficienza procedurale della misura</i>	2007	2008	2009	2010	Totale
Domande presentate (N)	0	0	0	69	69
Domande ammissibili (N)	0	0	0	61	61
Domande finanziate (N)	0	0	0	43	43
Domande non ammissibili (N)	0	0	0	8	8
Ammissibili ma senza copertura finanziaria (N)	0	0	0	18	18
Revoche	0	0	0	0	0
Rinunce	0	0	0	0	0
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)	-	-	-	62%	62%
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)	-	-	-	12%	12%
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)	-	-	-	-	-

Le domande fanno riferimento all'unico bando pubblicato nel 2009 con scadenza nel 2010.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

<b>Indicatore di prodotto</b>	<b>Valore target</b>	<b>Valore realizzato</b>	<b>Capacità realizzativa</b>
<b>Numero di GAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>
<b>Superficie totale coperta dai GAL</b>	<b>600</b>	<b>600</b>	<b>100%</b>
<b>Popolazione totale coperta dai GAL</b>	<b>14.000</b>	<b>14.000</b>	<b>100%</b>
<b>Numero di progetti finanziati dal GAL</b>	<b>600</b>	<b>43</b>	<b>7%</b>
<b>Numero di beneficiari</b>	<b>600</b>	<b>43</b>	<b>7%</b>
<i>Di cui soggetti privati (singoli)</i>	<i>n.d.</i>	<i>11</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui soggetti privati (singoli) donne</i>	<i>n.d.</i>	<i>7</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui soggetti privati (singoli) con età &lt;25 anni</i>	<i>n.d.</i>	<i>1</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui aziende settore privato</i>	<i>n.d.</i>	<i>23</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui settore pubblico</i>	<i>n.d.</i>	<i>9</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui GAL stesso</i>	<i>n.d.</i>	<i>0</i>	<i>n.d.</i>

<b>Indicatore di risultato</b>	<b>Valore target</b>	<b>Valore realizzato</b>	<b>Capacità realizzativa</b>
Numero lordo posti di lavoro creati complessivi	6	14	223%

<i>Di cui donne</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui età &lt;25 anni</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
Numero lordo posti di lavoro creati all'interno dell'azienda agricola	<i>n.d.</i>	5	<i>n.d.</i>
<i>Di cui agriturismo</i>	<i>n.d.</i>	5	<i>n.d.</i>
<i>Di cui artigianato</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui vendita al dettaglio</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui energia rinnovabile</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
<i>Di cui altro</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>	<i>n.d.</i>
Numero lordo posti lavoro creati all'esterno dell'azienda agricola	<i>n.d.</i>	9	<i>n.d.</i>
<i>Di cui agriturismo</i>	<i>n.d.</i>	5	<i>n.d.</i>
<i>Di cui artigianato</i>	<i>n.d.</i>	3	<i>n.d.</i>
<i>Di cui vendita al dettaglio</i>	<i>n.d.</i>	1	<i>n.d.</i>
<i>Di cui energia rinnovabile</i>	<i>n.d.</i>	0	<i>n.d.</i>
<i>Di cui altro</i>	<i>n.d.</i>	0	<i>n.d.</i>

Gli indicatori di prodotto relativi al GAL e alle caratteristiche del territorio di competenza sono stati completamente raggiunti all'atto della costituzione del GAL.

Relativamente al finanziamento dei progetti la capacità realizzativa al momento si assesta su valori molto bassi (7,0%) a seguito del ritardo nell'avviamento delle attività di selezione dei beneficiari e finanziamento delle singole iniziative.

Ottima performance degli indicatori di risultato relativi alla nuova occupazione.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche rispetto a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	GAL Val di Sole
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Prima valutazione da parte del GAL poi Commissione Leader
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Prima valutazione da parte del GAL poi Commissione Leader. Il GAL trasmette ad APPAG un modello "autorizzativo" per il pagamento (modello g)
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

Il forte ritardo accumulato per raggiungere la piena operatività del GAL ha determinato l'impossibilità di conseguire livelli di impegno e di spesa significativi. Nel 2010 sono stati selezionati i primi progetti che hanno preso avvio nel corso dello stesso anno, peraltro senza dare origine a pagamenti. Il buon numero di progetti presentati e il livello di impegno di spesa raggiunto sembrano garantire la possibilità di impiegare adeguatamente le risorse messe a disposizione dal PSR anche se per poter svolgere previsioni più precise sarà necessario attendere l'esito dei bandi successivi. Molto interessante appare il risultato finora conseguito in

termini di creazione di nuova occupazione.

## MISURA 421

### COOPERAZIONE INTERTERRITORIALE E TRANSNAZIONALE

<b>Asse</b>	4 – Attuazione dell'impostazione Leader		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto		
	Infrastrutture		
	Servizi reali		
	Premi		
	Animazione		
	Altro (specificare)	X	
<b>Beneficiari</b>	GAL Val di Sole		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b>A regia provinciale</b>	<b>A bando</b>	<b>A sportello</b>
	X		

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura mira a promuovere la cooperazione tra territori appartenenti ad uno stesso Stato membro (cooperazione inter - territoriale) e/o facenti parte di Stati membri diversi (cooperazione transnazionale), comprendendo tra questi anche i Paesi terzi; in questo secondo caso i territori interessati dovranno comunque essere organizzati secondo l'approccio Leader.

Gli Obiettivi dei progetti di cooperazione, che devono apportare un reale valore aggiunto al territorio e non limitarsi ad un semplice scambio di esperienze, sono:

- ricercare la complementarità tra territori diversi
- raggiungere la massa critica per realizzare determinati progetti che non potrebbero trovare applicazione in una sola zona a causa del limitato bacino.

#### 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

##### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	PAT	PRIVATI
1.142.858,00	571.429,00	200.000,00	178.171,56	193.257,29	571.429,00

##### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013

Totale spesa pubblica	247.852,76	571.429,00
Impegni/autorizzati a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	0	0
Pagamenti Totali	0	0
<b>Indicatori finanziari</b>	<b>2007-2010</b>	<b>2007-2013</b>
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	0%	0%
Capacità di spesa (%pagamenti /impegni)	0%	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	0%	0%

La Misura risulta non avviata per quanto riguarda gli impegni e i pagamenti.

### 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

Il termine ultimo di presentazione della manifestazione di interesse è il 30.06.2012. Il termine ultimo di presentazione delle domande di aiuto è il 31.08.2013.

Il bando è stato approvato con delibera del G.A.L. Val di Sole n.26 del 19.10.2009 che approvava i bandi mis. 411, 413 e 421 del PSL ed è stato poi approvato dalla Commissione Leader con procedura scritta chiusa in data 09.11.2009.

Non si sono verificati avanzamenti successivi.

<i>Indicatori di efficienza procedurale della misura</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>Totale</i>
Domande presentate (N)			0	0	
Domande ammissibili (N)			0	0	
Domande finanziate (N)			0	0	
Domande respinte (N)			0	0	
Revoche			0	0	
Rinunce			0	0	
Domanda soddisfatta finanziate/presentate (%)			-	-	
Capacità progettuale Respinte/presentate (%)			-	-	
Mortalità progettuale revocati/finanziati (%)			-	-	

Al momento non è ancora stata proposta alcuna domanda.

### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

<b>Indicatore di prodotto</b>	<b>Valore target</b>	<b>Valore realizzato</b>	<b>Capacità realizzativa</b>
<b>Numero di progetti di cooperazione sovvenzionati</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
Di cui interregionali	n.d.	-	
Di cui trasnazionali	n.d.	-	

<i>Di cui asse 1</i>	n.d.	-	
<i>Di cui asse 2</i>	n.d.	-	
<i>Di cui asse 3</i>	n.d.	-	
<b>Numero di Gal cooperanti</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
Di cui interregionali	n.d.	-	
Di cui transnazionali	n.d.	-	
<i>Di cui asse 1</i>	n.d.	-	
<i>Di cui asse 2</i>	n.d.	-	
<i>Di cui asse 3</i>	n.d.	-	

<b>Indicatore di risultato</b>	<b>Valore target</b>	<b>Valore realizzato</b>	<b>Capacità realizzativa</b>
Numero lordo posti di lavoro creati	6	0	0%
<i>Di cui donne</i>	n.d.	-	
<i>Di cui età &lt;25 anni</i>	n.d.	-	
<i>Di cui asse 1</i>	n.d.	-	
<i>Di cui asse 2</i>	n.d.	-	
<i>Di cui asse 3</i>	n.d.	-	

Al momento non risultano avviati progetti afferenti alla presente Misura.

## 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche rispetto a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	GAL Val di Sole
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Prima valutazione da parte del Gal, poi Commissione Leader
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Prima valutazione da parte del Gal, poi Commissione Leader
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

## 6. Considerazioni conclusive

Al momento attuale non risultano presentate domande a valere sulla presente Misura, nonostante il bando aperto (con scadenza al 31.08.2013).

## MISURA 431

### GESTIONE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE, ACQUISIZIONE DI COMPETENZE E ANIMAZIONE SUL TERRITORIO

<b>Asse</b>	4 – Attuazione dell'impostazione Leader		
<b>Linee d'intervento</b>	1 azione		
<b>Tipologia di intervento</b>	Regime di aiuto		
	Infrastrutture		
	Servizi reali		
	Premi		
	Animazione	X	
	Altro (specificare)	Gestione del GAL	
<b>Beneficiari</b>	GAL Val di Sole		
<b>Localizzazione</b>	Tutte le aree		
<b>Modalità di selezione della progettualità</b>	<b><i>A regia provinciale</i></b>	<b><i>A bando</i></b>	<b><i>A sportello</i></b>
	X	X	

#### 1. Obiettivi e descrizione della Misura

La Misura ha l'obiettivo il finanziamento dell'organizzazione della struttura operativa del GAL..  
Principali categorie di spesa ammissibili sono:

- spese di animazione e/o studi preliminari all'elaborazione della strategia locale e sulla zona interessata;
- spese per il personale e relativi rimborsi per spese di trasferta;
- spese per eventi promozionali e di formazione degli animatori,
- interventi di informazione locale e sensibilizzazione
- acquisto o noleggio di materiale informatico e telematico;
- spese di gestione;
- spese amministrative e finanziarie consulenze del lavoro, fiscale, amministrativa e legale;
- azioni informative e pubblicitarie ai sensi del Regolamento (CE) n. 1974/2006,
- predisposizione di materiale informativo (rivista, depliant, filmati, servizi sui mass media, ecc.)

## 2. Avanzamento Finanziario al 31/12/2010

### Piano Finanziario della Misura in Euro 2007-2013

(Importi in Euro)

COSTO TOTALE	TOTALE SPESA PUBBLICA	FEASR	STATO	PAT	PRIVATI
1.428.571,00	1.428.571,00	500.000,00	445.428,44	483.142,71	0,00

### Avanzamento finanziario

(Importi in Euro)

Valori assoluti	Totale	Totale
	2007-2010	2007-2013
Totale spesa pubblica	824.396,12	1.428.571,00
Impegni/autorizzati a valere sui fondi cofinanziati FEASR 2007-2013	553.035,03	553.035,03
Pagamenti Totali	395.159,81	395.159,81
Indicatori finanziari	2007-2009	2007-2013
Capacità d'impegno (%impegni/Spesa pubblica)	67,1%	38,7%
Capacità di spesa (%pagamenti /impegni)	71,4%	
Capacità di utilizzo delle risorse (%pagamenti /spesa pubblica)	47,9%	27,7%

La Misura è stata avviata fin dall'inizio del PSR, anche se la spesa è risultata contenuta nei primi anni di attuazione a causa del funzionamento ridotto del GAL.

Si rileva in ogni caso un impegno di spesa significativamente inferiore (67,1%) rispetto alle risorse messe a disposizione dal PSR per il primo quadriennio di attività.

## 3. Avanzamento procedurale al 31/12/2010

La procedura di selezione dell'organismo attuatore dell'asse IV è stata avviata con la delibera 874 del 4 aprile 2008, che ha aperto i termini per la presentazione delle candidature fissando la scadenza al 31.12.2008.

In data 30.12.2008 con provvedimento n. 3438 la amministrazione Provinciale ha concesso una proroga fissando la scadenza per la presentazione delle domande di candidatura al 2.3.2009. A quella data è risultata pervenuta alla PAT un'unica candidatura che è stata sottoposta al vaglio della Commissione Leader nel frattempo costituita.

Il soggetto attuatore dell'asse IV, individuato nel GAL Val di Sole, è stato quindi formalmente selezionato con provvedimento 1943 del 30.7.2009.

#### 4. Avanzamento fisico al 31/12/2010

Indicatore di prodotto	Valore target	Valore realizzato	Capacità realizzativa
<b>Numero di azioni sovvenzionate</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>20%</b>
<i>Di cui studi sull'area del GAL</i>	n.d.	1	-
<i>di cui misure per fornire informazioni sull'area e sulla strategia di sviluppo locale</i>	n.d.	1	-
<i>di cui formazione del personale</i>	n.d.	1	-
<i>di cui eventi promozionali</i>	n.d.	1	-
<i>altro</i>	n.d.	0	-

Indicatore di risultato	Valore target	Valore realizzato	Capacità realizzativa
Numero partecipanti attività di formazione	n.d.	n.d.	n.d.
<i>Di cui donne</i>	n.d.	n.d.	n.d.
<i>Di cui età &lt;25 anni</i>	n.d.	n.d.	n.d.

La Misura procede come da programma, si rileva un ritardo nella realizzazione delle azioni sovvenzionate conseguente al posticipo che si è avuto per la costituzione e l'avviamento delle attività operative del GAL.

#### 5. Fasi procedurali e informazioni relative all'organico

Non si sono ravvisate modifiche rispetto a quanto riportato nel precedente rapporto in itinere.

<b>Fase procedurale</b>	<b>Struttura incaricata</b>
Pubblicazione bandi	GAL Val di Sole
Istruttoria delle domande (su delega da parte dell'organismo pagatore)	Prima valutazione da parte del Gal, poi Commissione Leader
Approvazione graduatorie e autorizzazione dei pagamenti	Le domande vengono approvate definitivamente dalla Commissione Leader (eventualmente con prescrizioni) che le autorizza mediante il "modello G". Quindi il GAL predispone gli elenchi di liquidazione che vengono trasmessi all'organismo pagatore
Esecuzione dei pagamenti	Organismo pagatore (APPAG)

#### 6. Considerazioni conclusive

L'attività del GAL è giunta alla piena operatività solo nel 2010. La spesa procede con regolarità e il ritardo nell'impegno è attribuibile principalmente al prolungamento delle fasi iniziali di selezione della agenzia locale.

## 6. *Attività di messa in rete delle persone coinvolte nell'attività di valutazione*

Relativamente all'approccio metodologico l'attività di valutazione ha fatto e continua a fare riferimento *in primis* ai servizi messi a disposizione dalla Rete Rurale Nazione (RRN).

Tali servizi comprendono tra l'altro la conduzione all'interno del portale [www.reterurale.it](http://www.reterurale.it) di un'area dedicata a "Monitoraggio e Valutazione", gestita dall'omonima *task force*, all'interno della quale sono messi a disposizione documenti, materiali e *news* utili per approfondire le tematiche connesse all'attività di monitoraggio/valutazione. Nell'ambito dello stesso sito viene inoltre data notizia degli eventi organizzati dalla RRN e dedicati alla comunità dei valutatori.

Nel corso del 2010 il gruppo di lavoro che fa capo al Valutatore ha partecipato in data 24 giugno a Roma ad un workshop sul tema delle Valutazioni Ambientali Strategiche (VAS) in ambito delle Politiche in favore dello Sviluppo Rurale. Il workshop, organizzato dal gruppo di lavoro Ambiente e Condizionalità della RRN, aveva l'obiettivo di supportare gli stakeholders, i policy makers e i valutatori durante le fasi di programmazione e valutazione degli interventi dello sviluppo rurale.

La documentazione relativa a tale incontro è consultabile presso il sito della RRN al seguente indirizzo: <http://www.reterurale.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/3415>.

Un importante elemento di scambio di procedure, informazioni e *best practice* è costituito dal fatto che gli esperti messi in campo dal Valutatore partecipano contemporaneamente anche ad altri gruppi di lavoro impegnati nella valutazione di altri PSR, in particolare relativi alle regioni Abruzzo e Friuli Venezia Giulia. All'interno del team si sono quindi venuti a creare molteplici canali di scambio di informazioni che contribuiscono in maniera significativa all'aggiornamento professionale e al miglioramento continuo della qualità del servizio offerto.

## 7. *Difficoltà incontrate e necessità di lavori supplementari*

Il presente Rapporto in itinere 2010 si colloca successivamente alla predisposizione di altri documenti che lo hanno preceduto e che hanno progressivamente contribuito a migliorare la capacità di relazione tra il Valutatore e l'AdG: il Disegno della Valutazione, il Rapporto in itinere 2009, il Rapporto di Valutazione Intermedia del PSR.

La predisposizione di questi documenti ha permesso, da un lato, al Valutatore di individuare e segnalare gli aspetti maggiormente carenti nelle procedure di monitoraggio e, dall'altro, al personale della PAT di affinare la procedure di raccolta e prima elaborazione dei dati.

Dal punto di vista operativo è opportuno distinguere i dati di avanzamento finanziario e fisico da quelli necessari al processo di valutazione che fa riferimento agli indicatori e alle domande valutative indicate dalle Linee Guida comunitarie. Per quanto riguarda i primi le procedure di estrazione e prima elaborazione risultano ormai consolidate, mentre relativamente ai secondi permangono le difficoltà ampiamente discusse nel Rapporto di Valutazione Intermedia.

Facendo riferimento al presente Rapporto le principali difficoltà incontrate hanno riguardato in particolare le Misure a premio afferenti all'asse II. Per queste misure infatti, la complessità del meccanismo di erogazione si è sovrapposta alla difficoltà di impiego del software adottato da APPAG, ancora in fase di set up, determinando la necessità di un lavoro "manuale" da parte degli operatori dei Servizi per l'estrazione e la verifica dei dati.

Nel corso delle attività si è, quindi, evidenziato il bisogno di una maggiore formalizzazione di alcune procedure per la raccolta dei dati, facendo riferimento al sistema informativo in uso presso APPAG. Ciò non solo per garantire la qualità del dato, ma anche per accelerare le procedure di raccolta e prima elaborazione.

A tale scopo risulta opportuno svolgere un lavoro supplementare consistente nella predisposizione di un documento, condiviso tra PAT, APPAG e Valutatore, nel quale siano identificati:

- Lista dei dati da fornire per la predisposizione della Rapporto annuale
- Lista dei campi di riferimento all'interno del sistema informativo
- Descrizione delle procedure di estrazione e prima elaborazione dei dati
- Descrizione delle procedure di restituzione dei dati, al Valutatore (per la stesura dei rapporti annuali) e alla stessa AdG (per la predisposizione della RAE e per propri fini di monitoraggio in itinere del PSR).

## Conclusioni

Con il presente Rapporto *in itinere* si è inteso, da un lato, illustrare il progredire dell'attività di valutazione e, dell'altro, fornire informazioni aggiornate sullo stato di avanzamento del PSR e relative considerazioni valutative.

Il PSR al 31/12/2010 presenta il 33,58% di avanzamento della spesa pubblica totale, con una progressione pari a circa l'11% rispetto al 31/12/2009 (22,4%). Tutte le misure previste nel Programma risultano avviate, ad eccezione della misura 421 per la quale è, comunque, stato aperto il bando che apre la possibilità di proporre nuovi progetti.

Gli Assi 1 e 2 confermano l'andamento migliore nell'ambito del Programma: particolarmente rilevanti appaiono le *performances* delle misure 112 e 211 il cui avanzamento della spesa sul totale del Programma ha superato il 60%. Nell'Asse 2 appaiono, invece, in ritardo dal punto di vista dell'avanzamento finanziario, le misure forestali 226 e 227, per le quali, peraltro, il PSR mette a disposizione risorse limitate. L'asse 3, nel 2010, fa registrare ancora un avanzamento modesto della spesa.

Nello specifico per ciascun Asse si osserva quanto di seguito riportato.

Nell'ambito dell'Asse IIa Misura 112 conferma il suo straordinario successo e viaggia verso un sostanziale esaurimento delle risorse programmate, con positive conferme di efficacia ed efficienza. La Misura 121, a sua volta, è entrata a regime, come già previsto nel precedente Rapporto al 31/12/2009. Impegni e pagamenti hanno avuto una forte accelerazione nel 2010, come rispecchia anche il trend positivo degli indicatori. Per la Misura 122, pur procedendo i pagamenti a rilento (in ragione delle erogazioni a saldo) si registra un progressivo riequilibrio

complessivo fra impegnato e pagato e la disponibilità finanziaria della Misura, considerando l'impegnato, sembra essersi quasi esaurita. Anche la Misura 123 nel 2010 ha accelerato impegni e pagamenti. Infine, l'avanzamento della Misura 125 è, ancora, prevalentemente da attribuirsi alle azioni 1, 2 e 3, mentre l'azione 5 mostra una certa sofferenza sia in termini di impegni che di pagamenti.

Per ciò che concerne l'Asse II, la Misura 211 relativa all'indennità compensativa procede con grande regolarità e nel rispetto delle previsioni di spesa adottate dal quadro finanziario del PSR. Gli obiettivi previsti dal PSR in termini di numero di aziende sovvenzionate sono pressoché pienamente soddisfatti e si prevede che tale situazione permarrà fino al termine della programmazione, in considerazione dell'articolazione pluriennale dei premi e dalla elevata capacità di gestione della Misura acquisita dal personale del competente Servizio provinciale. La Misura 214 appare in leggero ritardo per quanto riguarda la spesa sostenuta. Ciò è dovuto a un rallentamento dei pagamenti avvenuti nel 2010 conseguente alle difficoltà connesse all'avviamento delle procedure di erogazione da parte di APPAG (a fronte di tali difficoltà la scelta dell'Adg è stata quella di dare la precedenza alla misura 211, considerata più urgente in considerazione del suo impatto positivo sull'agricoltura di montagna).. Considerando le dinamiche di spesa previste per il 2011 il ritardo nelle erogazioni appare comunque non rilevante ai fini del buon esito attuativo della Misura. La Misura 226 appare in ritardo significativo, come anche la 227 che accusa il maggiore ritardo sia in termini di impegni di spesa che di pagamenti, sebbene la progressione delle domande presentate e in istruttoria lasci presagire un buon recupero nei prossimi anni.

In linea generale l'Asse III mostra un buon andamento degli impegni con oltre il 50% della dotazione finanziaria già vincolata. Ciò in assoluta coerenza con l'andamento temporale del Piano e degli altri Assi. Il 2010, in particolare, è stato un anno decisivo per l'Asse III che ha visto un incremento notevole degli impegni di spesa: in dodici mesi, infatti, è stato impegnato oltre il 20% delle risorse a disposizione per l'Asse per l'intero ciclo di programmazione. I pagamenti sembrano aver accumulato un lieve ritardo (appena il 13% delle risorse previste). Ciò è ascrivibile al fatto che essendo i beneficiari quasi sempre soggetti pubblici le erogazioni avvengono a collaudo ultimato delle opere finanziate, ossia circa 24 mesi dopo la realizzazione delle stesse. Gli indicatori di avanzamento fisico sembrano coerenti con la spesa erogata e non presentano eccessivi ritardi o problematiche di rilievo. La "macchina" per la gestione delle quattro Misure è, dunque, completamente avviata e una pluralità di iniziative è già in corso di realizzazione: tra queste si citano, ad esempio, la creazione di opere per la promozione della diversificazione aziendale, le infrastrutture rurali (strade e sistemi di adduzione idrica), i percorsi per la fruizione delle aree boschive e la riqualificazione delle malghe.

Il forte ritardo accumulato per raggiungere la piena operatività del GAL Val di sole ha determinato l'impossibilità per l'Asse IV di conseguire livelli di impegno e di spesa significativi. Nel 2010 sono stati selezionati i primi progetti, che fanno riferimento sia all'asse 1 – misura 411 – che all'asse III – Misura 413 – del PSR e che hanno preso avvio nel corso dello stesso anno senza peraltro dare origine a pagamenti. Si raccomanda, pertanto, di monitorare con attenzione la progressione dell'avanzamento degli impegni e della spesa in questo e negli anni avvenire per garantire l'utilizzo completo delle risorse messe a disposizione dal PSR.

Più critica appare la situazione per la misura 421 per la quale, nonostante sia attualmente aperto il bando per la presentazione di nuove proposte, non sono attualmente pervenuti progetti. Tale situazione risulta problematica anche in considerazione della complessità delle iniziative finanziate dalla misura (progetti di cooperazione tra GAL a livello interregionale e/o internazionale) che richiede tempi lunghi di pianificazione e realizzazione.

Alla luce delle attività svolte per la redazione del presente Rapporto, pur essendosi compiuti dei progressi nella raccolta dei dati, restano valide alcune considerazioni espresse nelle precedenti relazioni in merito alla necessità di armonizzare il flusso informativo tra i soggetti a vario titolo coinvolti nell'attuazione del PSR e di promuovere un migliore coordinamento tra gli applicativi adottati per la raccolta dei dati di monitoraggio.